

## 文化財展示施設の設置に関する市民説明会 ご意見・質疑応答

第1回 日 時 令和5年10月6日（金）午後7時から午後8時20分まで

場 所 あやめ会館3階多目的ホール

参加者 37人

ご意見・ご質問等	市の回答
<p>浸水した場合を考えて展示室を2階にするということだが、設置場所について、立地条件を比較して検討したのか。</p>	<p>現在の郷土資料館を改装することについては、スペースが限られているので検討の前段階で除いている。</p> <p>立地条件という点で言えば、同じく葦山時代劇場の周辺に位置する舟原住宅跡地も検討したが、前面の道路幅が狭いことなどから、葦山時代劇場大駐車場を選択した。</p>
<p>このような施設の必要性は以前から言われており、ここで合併特例債を活用して建てるんだということは分からないでもないが、拙速な気がするため、基本構想策定に至る時系列、どのようにして進めてきたのか聞きたい。</p>	<p>昨年末まで大河ドラマ館跡地への郷土資料館の移転を検討していたため、その時点で今回のような構想は持ち合わせていなかった。</p> <p>ただし、結果的に今年の1月に移転を断念したが、移転に関する市民の皆さんとの意見交換の中で、しっかりとした施設が必要だという意見を多数いただいた。</p> <p>そのようなことも踏まえ、合併特例債が活用できる令和7年度末までの設置が可能かどうか検討した。</p> <p>併せて、市は全て専門家の言うがままになるということではないが、豊富な経験を持つ専門家の指導は必要であるため、協力いただけるか確認した。</p> <p>その結果、専門家からは、「伊豆の国市にそのような施設が必要であるということは昔から言い続けてきた。そのような中で、財政的な優遇措置を活用してやり遂げようという市の意志を尊重する。ただし、博物館のような施設であれば協力できない。文化財を市民に還元するための展示に特化した施設ということであれば、より良いものとなるよう、我々も協力する。」という回答を得た。</p> <p>時系列ということ言えば、その後、急ピッ</p>

	<p>チで作業を進めてきたということ。</p>
<p>韮山反射炉に現在でも 10 万人来ている中で、その方たちが新しい展示施設に来るのかという予測をしているか。</p>	<p>予測はしていない。</p> <p>ただし、現在の郷土資料館の来館者が年間約 4 千人、一方、以前の韮山郷土史料館は、年間 1 万 2 千人から 3 千人が来ていたと思う。</p> <p>そのような意味では、最低でも年間 1 万 2、3 千人は来ていただくような施設でなければならないと考えている。</p> <p>また、韮山反射炉に 10 万人が来ていて、近くに建てれば世界遺産を見に来た観光客 10 万人がそのまま市の歴史を伝える施設に来るといってお考えであれば、それはいかがでしょうかと言わざるを得ない。</p> <p>例えば、島田市の蓬莱橋と島田市博物館は、隣接しているわけではなく、少し離れているとはいえ、似たような例として見たとき、両施設の来場者数は大きくかけ離れていたと記憶している。</p> <p>韮山反射炉の隣接地に設置しようにも、令和 7 年度末には間に合わないし、高さ 10 メートルまでという規制もあるが、人の予測という点でも、直ちに期待できるかという疑問はある。</p>
<p>担当の企画課長がユネスコなどとやり取りしてきたことは十分承知しているが、今回の件に文化財課はどのくらい関わっているのか。</p> <p>市内には学識経験者もいるので、その方たちの意見も取り入れてもらいたい。</p>	<p>当然、文化財課も関わっている。</p> <p>庁内横断的なプロジェクトチームを結成して進めているが、その中に文化財課も入っているし、チームのコアとなるメンバーとして、企画課の私と文化財課の学芸員 2 名が進めている。</p> <p>そういったことで、文化財課が関わっているかと言えば、大いに関わっているということになる。</p>
<p>計画図について、今後また変更していくことになると思うが、そもそもこのスペースで収まるのか。</p> <p>36 メートル×18 メートルということで、ここ（あやめ会館 3 階多目的スペース）よりも少し広い程度だと思うが、そこに、これまで説明があったものを全て入れるの</p>	<p>全部入れ込むつもりはない。</p> <p>今現在検討しているスペースの中で、一番効果的な展示を考えていく。</p> <p>当然、入れ替えはしていき、そのようにして市内の多くのものを見ていただくようにしていく。</p> <p>3 階の展望室については、最も効果的な配置</p>

<p>か、または、入れ替えをすることによって、人の流れを何回も何回も来るようにするのか、その辺りの考え方は。</p> <p>また、3階の展望室だが、この位置図を見ると、大仁方面はおそらく2階がじゃまになって見えないと思う。</p>	<p>を今後考えていく。</p>
<p>事業スケジュールについて、基本計画の策定が今から来年の1月までということで、4か月しかなく、非常にタイトであると思う。</p> <p>このような施設を造るのであれば、しっかりと構想を練って、先々後悔しないようにしないといけないと思う。</p> <p>施設をどのようにしていくかについて、パブリックコメントなどは考えているのか。</p>	<p>スケジュールが厳しいということは、我々も痛いほど感じている。</p> <p>しかし、この合併特例債を活用できる機会を逃せば、おそらく今後この規模の施設を整備することはできないので、先々後悔しないという点では、そうならないようにスピード感を持って進めている。</p> <p>もし、今諦めて、20年後、30年後もずっと後悔するよりも、スピード感を持ってやり遂げるという意志が上回っているということ。</p> <p>パブリックコメントは考えている。</p>
<p>施設ができた場合、菰山駅の東口を開けることは考えているか。</p>	<p>今後、伊豆箱根鉄道と協議していきたいと考えている。</p>
<p>バスは何台くらい駐車できるか。</p>	<p>現在の大駐車場の収容台数は、普通車184台、大型バス3台だが、施設設置によって普通車20数台分程度が減少する見込みである。</p> <p>大型バスは3台のままだが、あとはやりようだと思う。</p>
<p>素晴らしい計画だと思うので、ぜひしっかりと進めてほしい。</p> <p>設置する場所についていろいろな意見があるようだが、利便性という点から、ここ（菰山時代劇場大駐車場）が良いと思う。</p> <p>教育普及活動ということではいろいろあるが、私は、展示を中心とした方が良いと思っている。</p> <p>教育活動も大事だが、子どもたちがそちらに時間を取られ、数多くある立派な歴史資産を見るチャンスを失うようでは困る。</p> <p>現在の郷土資料館の展示を見ると、しみじみそう思うので、スペースを有効に活用した展示をしてもらいたい。</p>	<p>今後、検討を進める中で、御意見として参考にさせていただく。</p>

<p>先ほど話があったが、プロジェクトチームをたった3名で進めているということか。</p> <p>そうであるのなら、あまりに少なく、一般市民のための施設を一般市民の意見をほとんど聞かずに税金を使って建てられるということになる。</p>	<p>庁内プロジェクトチームは、4つの部、6つの課の部課長で構成している。</p> <p>具体的には、企画財政部の企画課、都市整備部の都市計画課、産業部の観光文化課、教育部の学校教育課、教育施設整備課、文化財課の各部課長。</p> <p>それぞれの所管でいろいろ検討しており、その中で、例えば今回の説明資料などは企画課の私と文化財課の2名で作成したりしているということ。</p> <p>全てをこの3名で進めているわけではないし、到底できない。</p>
<p>昨日、たまたま静岡新聞のホームページを見たら、この説明会が6日に行われると目にした。</p> <p>市民のための説明会だから、6日と言ったら12月のことかなと思って今朝市役所に聞いたら、「本日開催します、これからホームページに掲載します。」ということで驚いた。</p> <p>こういう開催の仕方では、市民説明会とは呼べないと思う。</p> <p>さらに、私はこの件について全く反対ということではないが、この1時間余りの説明で意見をと言われても非常に難しいので、やり方をもう少し考えてほしい。</p> <p>パブリックコメントという話もあったが、私は今年の5月に公共施設再配置のパブリックコメントを出したけれども、その際にこの文化財展示施設に関する記載は一切なかった。</p> <p>それで、今日になっていきなり意見をと言うのは、あまりにも市民の意見をないがしろにしていると思う。</p>	<p>市ホームページへの掲載が遅れたのは我々の不手際であり、大変申し訳ない。</p> <p>御意見をいただくということ言えば、本日、皆さんのお手元に基本構想もお配りしているので、今後も、次第に記載している企画課まで御質問や御意見をいただきたいと思う。</p>
<p>説明の内容は理解したが、総花的にあれやこれやと出てきた気がした。</p> <p>市として一番の狙いは何なのか。</p> <p>例えば、登呂遺跡に匹敵する山木遺跡が</p>	<p>後ほど回答はするとしても、大変難しい。</p> <p>言い訳のようになってしまうが、例えば、ここで何か一つをと言ったときに、観光以外のことを言えば、それでは観光のことは全く考えな</p>

<p>埋もれたままの状態になっており、これを世の中に大きくアピールしたいということもポイントになるだろうし、静岡市に匹敵するくらいの歴史資産があるということであれば、もっともっと観光客を呼べるのではないか。</p> <p>そのためのハブ、キーステーションにもっていききたいということもあるだろうし、市として何を一番にもっていききたいのかということを知りたい。</p>	<p>いのかというように捉えられてしまいがちだからである。</p> <p>基本的には、何か一つをとということではなく、基本構想の基本方針で掲げたこととなる。</p> <p>そのような中で、教育も大事だし、観光も大事であるが、あえて言うのであれば、今まで市として見せることができなかったもの、例えば、大仁の縄文遺跡、長岡の北江間横穴群、葦山の山木遺跡、それらは、伊豆の国市の歴史全体を構成する重要な要素であるので、そういったものをしっかりと伝える施設でありたいと思う。</p>
---	---

第2回 日 時 令和5年10月11日(水) 午後7時から午後8時30分まで

場 所 韮山時代劇場映像ホール

参加者 45人

<p>主たる計画に反対するものではなく、どんどん進めてほしい。</p> <p>ただし、ある一部分では、函南町の図書館は立派で、伊豆の国市のものは小さいという話を聞いている。</p> <p>今さらとなるが、新しい施設に図書館をくっつけることはできないか。</p> <p>お金がかかるが、そういう意見も組み込んでいただければと思う。</p>	<p>ここで安易に「検討します。」とお答えすることは無責任であり、時間的な制約からも、複合的な施設とすることは難しいというか、できない。</p> <p>ただし、新しい施設とは別として、図書館機能の充実ということは考えていく必要があるかもしれない、それができるという意味ではないが。</p>
<p>私も、反対ではなく、ぜひ造ってほしいという立場であり、また訪れたいという施設にしてほしい。</p> <p>中央図書館の地下に山木遺跡のものが置いてあるが、展示するのに適切な環境がないということが課題ということだった。</p> <p>環境というのは、エアコンとか除湿器とかを付けるということなのか。</p>	<p>現在の郷土資料館の温湿度が異常であることから、やむなく公開できていないという状況。</p> <p>基本的に、国の指定文化財の展示に関しては、かなり制限があるが、山木遺跡は市の所有なので、所有者である市の責任で展示できる。</p> <p>したがって、今でも郷土資料館に展示することはできなくないが、文化財保護という観点から、到底あり得ないことである。</p> <p>新しい施設での展示については、所有者責任とはいえ、どのような展示ケース、温湿度環境が適切なのか、既に文化庁に相談しているところである。</p>
<p>先ほどの質問の中で、千年に一度の雨では浸水するかもしれないとのことだったが、その雨は、明日降るかもしれない。</p> <p>今の計画では3階建になっているが、駐車場も建物によって少なくなるので、例えば、4階建にしてはどうか。</p> <p>その分、お金もかかってしまうが、1階に計画している設備なども重要なものなので、それらを2階にして、1階は駐車場にする。</p> <p>そうすれば、例えば小学生がバスで来る際、停められるし、駐車場も確保できるので、という希望。</p>	<p>先ほどの複合施設ということと同じく、4階建ということについては、無理だと思う。</p> <p>ただし、例えば、バスでの来館者の利便性といったようなことについては、今後、検討できることは検討していきたいと考えている。</p>

<p>基本構想を見ると、資料の保管庫がない。</p> <p>その保管庫も、調光・調温機能などが必要であり、そういうものがないと、他から物を借りてきてここで展示するということができなくなる。</p> <p>1階はエアコンがあれば良いのかもしれないが、2階はそのような機能が絶対に必要になると思うので、その辺をどのように考えているのか聞きたい。</p>	<p>この施設には、収蔵機能を持たせない。</p> <p>指定品などを借りてきて展示するためには、有害物質を抜いたりするために、文化庁の指針で二夏を経過させなければならないこととなっているが、その時間はない。</p> <p>よって、収蔵庫などを備えたいいわゆる博物館のような施設は諦めざるを得ない。</p> <p>また、収蔵スペースを設けることによって、現在考えている機能の何かを省かなければならなくなるということもあるので、収蔵については、引き続き、旧大仁東小学校と山木遺跡の特別収蔵室を使用する。</p> <p>ただし、環境面で言えば、2階については、二重壁という構造にしたいと考えている。</p> <p>展示物を守るため、二重壁によって第一の網、そして、展示ケースによって第二の網をかけ、より良い環境を保とうということ。</p>
<p>施設設置に伴い、説明要員という意味合いも含め、専門の学芸員が必要になると思うが、採用する計画はないのか。</p>	<p>総務の担当とはなるが、検討はしている。</p> <p>現状で市にも学芸員はいるが、担当レベルについて言えば、全て考古学、地面の下のことを専門としており、博物館の運営などを専門とする職員はいない。</p> <p>よって、必要だとは思いますが、現時点では、検討しているということで御理解いただきたい。</p>
<p>施設は3階建ということだが、3階に伊豆の国市全体の配置図があり、例えば、ボタンを押すとその場所が分かるというような設備があると、小中学生の理解も深まると思う。</p>	<p>3階の展望室について我々が参考にしたのは、岐阜関ヶ原古戦場記念館の5階展望室である。</p> <p>ここに、葦山反射炉ガイダンスセンターのエントランスホールにあるような航空写真を床面に表示できればと考えている。</p> <p>御意見いただいたタッチパネルによる装置などについては、参考とさせていただく。</p> <p>航空写真の範囲だが、施設が史跡などの中心に位置するということから、当然、施設を真ん中にしてという考え方もあると思う。</p> <p>ただし、これはまだ検討段階でもないし、縮尺の関係で可能かどうか分からないが、あくまでも我々の思いとしては、子どもたちの学校</p>

	<p>教育での活用ということもあるので、少なくとも、市内の6つの小学校が入るものにしたいと考えている。</p> <p>もちろん、そのことによってどこがどこか分からないような表示になってしまっは元も子もないが、そのような思いは持っている。</p>
<p>子ども用の説明書、パンフレットをぜひ作ってほしい。</p>	<p>子ども用のパンフレットについては、愛知県の一宮市博物館を視察した際に、パンフレットというよりも、子どもたちが学んだことを自ら書き込むようなワークシートを活用している事例を確認した。</p> <p>それを直ちに採用しようということではなくて、他の事例も参考にしつつ、子どもたちが伊豆の国市の歴史文化を最も効果的に学べるような手法・形態のものを準備していきたいと考えている。</p> <p>なお、これらは、令和8年4月の開館とともに展開できるよう、今から準備を進めていきたい。</p>
<p>今の説明で、文化財展示施設の優先順位が高いということだが、今後のことを考えると、気候変動対策も優先順位が高いと思う。</p> <p>気候変動対策に取り組まない現状で、4億円を文化財展示施設の設置に使うことについて、私は認めることができないと思う。</p> <p>よって、反対である。</p>	<p>文化財展示施設の設置に4億円を使うことには反対ということは、御意見として承った。</p> <p>前段の環境問題に関する御意見については、責任をもってお答えできる立場の職員が本日この場にはいないため、持ち帰って担当部署に伝える。</p>
<p>今回の施設は、市民を対象に考えているのか、それとも外部、遠くから来る人を対象としているのか聞きたい。</p> <p>もし、遠くから来る人を対象としているのであれば、葦山反射炉でガイドをしている際、車で5、6分のところに江川邸という所がありますよと紹介すると、5、6分かかるなら行かないという方も結構いる。</p> <p>市民を対象としている施設であればこの場所（葦山時代劇場大駐車場）で良いの</p>	<p>対象が市民なのか外から来られる方かということであれば、どちらか一方ということではない。</p> <p>より多くの方に来ていただきたいし、観光的な仕掛けも、これから考えていかないといけないと思っている。</p> <p>車で5、6分でも行かないということについては、この施設は周遊の拠点としても位置付けているので、しっかりと考えていきたい。</p>



<p>かもしれないが、外からの人を呼び込もうとするのであれば、今現在でお客さんがたくさん来ている所の近くにあった方が良くと思う。</p>	
<p>私が歴史に興味を持ったのは、中学生のときに「菰山」という小冊子が配られたことがきっかけ。</p> <p>多感なときにそのようなきっかけを作ることが重要だと思うので、ぜひ、そのような施設にさせていただきたい。</p> <p>この計画（基本構想）を見させてもらった中で、短期間で非常にうまくまとめられているなと思ったので、この計画で進めてもらいたいと思う。</p>	<p>現在でも副読本はあり、それはまた改めて検討させていただく。</p> <p>加えて、子どもたちに向けては、とにかくこの施設の間口を広げたいと考えている。</p> <p>3階に展望室を設置する理由の一つとして、子どもたちが単に景色を見に来る、それでも良いと思っている。</p> <p>それは、その間に必然的に1、2階の展示を目にすることになるので。</p> <p>そのように、子どもたちが伊豆の国市の歴史文化に触れるきっかけを作りたいということ。</p> <p>そのためにも、3階の展望室をより魅力的なスペースにして、多くの子どもたちが来てくれるようにしたい。</p>
<p>まず、感想としては、非常にわくわくしてきた。</p> <p>待望久しい施設ができるなということで、大いなる期待感を感じている。</p> <p>基本方針でも挙げられているが、地域の学習拠点となるのか、地域の交流拠点となるのか、要するに、市民のため、子どもたちのためという視点が非常にうれしい。</p> <p>伊豆の国市が合併して20年が経つが、依然として旧3町の壁があるなということを感じるが、今の子どもたち、小中学生というのは、伊豆の国市になってから生まれたので、60代、70代の世代よりも、旧3町の垣根がない。</p> <p>そういう子どもたちが、私たちのまちには凄い文化財があるんだ、凄い歴史があるんだということを学んで、一体感や郷土愛が一気に高まるのではないか、その拠点となるのが、まさに今回の施設ではないかなと感じている。</p>	<p>3階の展望室については、エレベーターの都合で、どこかに寄せなければならないということはある。</p> <p>展望室以外の屋上部分について、例えば芝生にして周囲に柵をした上で自由に回ってもらおうということができれば素晴らしいと思うが、そのことによって当初の事業費がどのくらい増すか、また、維持管理費がどのくらいかかるのかということはあるので、直ちにそれは良いということも言えないが、御意見としていただいたということで御理解いただきたい。</p> <p>もう1点、再三子どもたちのために良い施設であるということをお願いいただき、我々も励みになるが、さらに、大人たちにも見ていただきたい、感じていただきたい、触れていただきたい、そういった施設でありたいということは思っている。</p>

<p>ガイドをしていると、他の市町からたくさん子どもたちが来るが、彼らは、グループ学習として、伊豆長岡駅で降りて、東側、西側を回って最後に菰山駅に、あるいは、その逆で、菰山駅で降りて、最後に伊豆長岡駅に行く。</p> <p>そうすると、まさに、菰山時代劇場の大駐車場にこの施設を設置するというのが一番良いと思う。</p> <p>先ほど、水が浸くうんぬんの話があったが、この田方平野一帯が7千年前までは駿河湾の一部だったので、どこでもそのような可能性はある話で、菰山時代劇場の所が特別に水が浸く場所ではない。</p> <p>よって、この場所（菰山時代劇場大駐車場）を選択したということはベストだと思う。</p> <p>展望室がどのくらいの広さなのか分からないが、360度見渡せると言っても、一部だけが屋根付きでということではもったいない気がするので、お城の天守閣のように、一周ぐるっと回って見学できると良いと思う。</p>	
<p>建物はイメージであって、今後詳細な検討を行うということだが、2階が吹き抜けとなっており、そうしないことによって、子どもたちが描いた史跡の絵や模型などを展示できるスペースになると思う。</p> <p>吹き抜けも開放感があって良いと思うが、床面積をもっと有効に使える手立てを考えてほしい。</p>	<p>吹き抜けの設定は、おっしゃるとおり開放感のためであり、この規模の施設でエントランス部分まで天井があるとすると、かなり圧迫感はあると思う。</p> <p>よって、より多く展示スペースを確保するのか、圧迫感を避けるのかの比較になると思うが、例えば、子どもたちの学習の成果の展示などは、市民交流スペースであったり、菰山時代劇場内の施設であったりも活用できると思うので、総合的に考えていきたい。</p>
<p>文化と言うと、自然も大事であり、文化と自然は密着する。</p> <p>特に、菰山は、豊かな史跡が自然とマッチしており、さらに、農業も重要。</p> <p>そういう意味で、設置場所はここ（菰山</p>	<p>基本構想の11ページに記載しているが、時代別テーマの最後に、「山川の自然の下で現代に続く地域文化」というものを設定しており、ここに、まさに今言われた自然や農業も含まれる。</p>

<p>時代劇場大駐車場)にしても、そういう観点から、さらに魅力を高めるといふ努力をしていただきたい。</p>	<p>例えば、狩野川があり、城山があり、そして、現在はミニトマト栽培が盛んだが、かつては電照栽培していたイチゴもある。</p> <p>これらも、1階になるか、2階の企画展示室でその時々展示となるかは分からないが、しっかりと示して、市民や来訪者にしっかりと伝えていきたいと考えている。</p>
<p>今まで子どもたちに関する説明もあったが、一歩踏み込んで、彼らを運営に参画させることはできないか。</p> <p>外国の例になるが、博物館や美術館には、中学生、高校生がたくさんいて、彼らが何をしているかという、来場者の案内や切符切り、パネルの説明などである。</p> <p>子どもたちの声が館内に響くと、館そのものが活発になる。</p> <p>中学生を対象としたガイド活動を実施したこともあったが、どうしても親の送り迎えが必要となってしまうため、その点であまりうまくいかなかった。</p> <p>そのことから、子どもが一人で来られる場所が良く、そういう意味でも、この場所(葦山時代劇場大駐車場)は絶好であると思う。</p>	<p>子どもたちの参画ということ言うと、よくあるのは子どもガイドだと思うが、そうすると少しハードルが高いので、例えば、展示の案内ではなく、施設の案内、エレベーターはこちらですよとか、そういった形でも良いと思うので、御意見を参考に検討していきたい。</p> <p>もう1点、子どもたちがにぎやかかということ言えば、博物館のような施設に行くと、暗っぽくて、厳かな雰囲気と、と感じることが多いと思う。</p> <p>もちろん、暗いのは文化財に与える影響を考慮してという理由もある。</p> <p>ただし、今、我々が考えているのは、もう少しメリハリがあつて良いのではないかということ。</p> <p>例えば、1階や3階は子どもたちの声が響く空間、一方、2階の企画展示室は静かな雰囲気の中で、子どもたちが少し背伸びして見学するような場所というように。</p>

第3回 日 時 令和5年10月12日(木) 午後7時から午後8時35分まで

場 所 伊豆の国市役所大仁庁舎2階第1、2会議室

参加者 35人

<p>庁内の関係課でプロジェクトチームを結成し進めているということだが、このことによって、市役所職員の日常の業務の縦割り意識や、旧3町の意識を脱却する貴重なチャンスだと思うので、その辺まで考えて事業を進めていただきたい。</p>	<p>庁内プロジェクトチームに関しては、ありがたい言葉をいただいた。 御意見として頂戴する。</p>
<p>この種の話題となると、東海道新幹線沼津駅のことを思い出す。 当初の案は、東海道線の在来線に沿ったものだったと聞く。 それを、当時の長老・有力者が、街の中では迷惑だから山の方へ行けということで、愛鷹の山の麓の方へ行ったと、私が沼津に住んでいるときに聞いた。 40年前、沼津がすたれたが、新幹線が沼津駅の近くを通過していれば違ったかもしれないと思う。 言いたいのは、その教訓をこの施設と重ね合わせた場合に、市民の意見、特に、若者の意見をどのように反映するかがポイントであるということ。 将来にわたり、長くこの施設を使用するのは若者であり、特に、中高生の意見はとても大事だと思うので、ぜひ聞き入れてほしい。 長老には、重要な経験や見識があるけれども、これから迎えるデジタル化の時代には、若い人たちにはなかなかついていけない、若い人の方が勝るんだと思う。 一方で、そんなことは小学生には無理だと言う人もいるかもしれないが、小学生にとって文章表現が難しいならば、絵に描いてもらう、そういう形でも参画すれば、「僕らの施設ができた」という意識付けにもなるだろうし、広報活動にもなる。</p>	<p>例えば、小中学生がこの施設の設計などに関わることはないが、自分たちが小中学生の時にこのような計画があつて、何らかの形で関わったんだという実感が持てる仕掛けは、非常に有効だと思う。 今現在、何らかの具体策があるわけではないが、学校教育にどう取り込んでいくかということを検討する教育部会を立ち上げた。 構成は、小中学校の先生に加え、江川邸や願成就院の関係者、教育委員会の文化財課、学校教育課になるが、いろいろな方策を考えていきたい。</p>

<p>まして、この事業の所管は教育委員会ということなので、なおさら、この辺のことは考えてもらいたい。</p> <p>(市の回答に対し)</p> <p>あえて言うのであれば、子ども目線でということ。</p> <p>小中学校の先生方は分かっているとは思いますが、子どもたち本人から意見を聞く、吸い上げる方法を考えてほしい。</p>	
<p>今後の運営、維持管理の上で、外注よりも市主体でというように書いてあるが、例えば、登呂の博物館には50人くらいのボランティアスタッフがいるし、三島市の博物館は、現在も、各小中学校の校長先生も含めた協議会で、毎年結果をフォローして、フィードバックしている。</p> <p>今の時点でそのような体制がないのであれば、実際に運用・運営する人、市民や教育委員会、文化財課などの全体像がまだ定まっていない気がするので、特に、三島の例、毎年定例会議を行っているということを知ると、うまく機能していると思うため、ぜひ参考にしてほしい。</p>	<p>三島市に限らずだが、例えば、三島市で運営協議会有一些あるのは承知している。</p> <p>博物館法など法定で定められている、いないに関わらず、我々の施設を末永くより良い形で運営していくためには必要不可欠だと思うので、立ち上げを検討していきたいと思う。</p>
<p>たたき台としてプランを示したから意見がほしいということだが、これをもっと具体化して早めに市民の意見を聞いてほしい。</p> <p>搬入のすぐそばに事務室があつて、どうやって2階に搬入するのか、階段も全然違う所にある。</p> <p>どうやって搬入したものを2階に持っていくのか。</p> <p>例えば、階段が2つもあるのかということも気になる。</p> <p>階段がど真ん中にあつて、無駄というか、もっと端に寄せるべきだなと思う。</p> <p>市民交流スペースと調査研究室が、基本構想の図とパワーポイントの図で少し違</p>	<p>茅ヶ崎市の建物の形態を参考にしようとは一切思っていないし、規模も全く違う。</p> <p>あえて言うのであれば、あちらの建物はこちらの事業費の何倍もの規模だが、展示スペースは我々の方がもしかしたら広いかもしれない。</p> <p>それは、あちらのスペースの半分以上は収蔵スペースだからである。</p> <p>伊豆の国市の新たな施設は収蔵スペースを設けないし、そのようなスペースは、有害物質の排除などのために、完成してから二夏おかなければならないという文化庁の指針もあるため、時間やお金の面から、そういったものは取り入れようとしていない。</p> <p>視察は、建物としてではなく、展示として良いところを参考にしようということで行って</p>

<p>うようだが、これも、実際の運用の仕方によってだいぶ変わってくるのではないかと思う。</p> <p>実際に間仕切りをしてしまうと、インシヤルである程度これで固定してしまうんだということになるので、将来的に変化できるようフレキシブルにしておいた方がよいというところも結構あるし、プラン上の修正が早急に必要で、いざ設計事務所などに発注してしまうと、もう取り返しがつかなくなると思うので、今の内にプランを見直してほしいと思う。</p> <p>関ヶ原とか八王子とか参考にしているようだが、あちこち良いところもあれば無駄もある。</p> <p>私も、昨日、茅ヶ崎を見てきたが、あんなに立派な仕上げでのひさしとか外壁材を使う必要はないだろうし、必ずしもぜいたくに造ることが意味ある建物だとは思わない。</p> <p>むしろ、最初にコンセプトにもあったように、葦山時代劇場と一体にしたときに、配置図がないので良く分からないが、配置上の問題として一体性に欠けるようでは元も子もないかなと思うので、一度見直してもらえないかなと思う。</p>	<p>いる。</p> <p>ただし、補足すると、失敗例というものも見聞きしている。</p> <p>県外の博物館に行って学芸員に伺ったことだが、その博物館の展示は、思い切ってその市の特徴の2つに特化した。</p> <p>しかし、開館してすぐに、学校の先生や市民から、「これでは我々のまちの歴史全体が全く分からない」という意見が殺到したとのこと。</p> <p>それを受けて、今は取り急ぎ企画展示室を活用して通史を展示していこうと考えているということで、大変苦慮されているとのことだった。</p> <p>良い事例に加えて、そういったことも見聞きはしていて、参考にしていこうと考えている。</p>
<p>30代から40代のママが多い会では、この展示施設を新しく造るということをはほとんどの人が知らなかった。</p> <p>議員の方に、お金のことやどういう意味で建てるのかということ聞いた。</p> <p>どういう発信をして皆さん知っているのかということと、これからこの構想をどうやって私たちの世代に届けていくのかということをとて疑問に思っている。</p> <p>私たちが知らない、私たちが育てている子どもたちはもっと知り得ない。</p> <p>先ほどから「子ども目線で」と多く言っ</p>	<p>今まで情報が行き届いていなかったということであれば、誠に申し訳なかったと思っている。</p> <p>これからという点では、いろいろな媒体があり、例えば、基本構想は市ホームページに掲載しているが、ホームページは見ないという方もいるし、広報紙を見ないという方もいる。</p> <p>今回の説明会にしても、他の会場でも御意見があったが、基本構想ができました、説明します、意見をどうぞ、と言われても、初めて基本構想を見て、1時間足らずの説明を聞いても意見の言いようがないというのは分かるので、次</p>

<p>ていただいているが、子どもたちも急に何かを建てるんだよと言われても、絵を描くなんてとても無理だと思う。</p> <p>それを学校と連携してやっていくのか、それとも市の方でどうやって発信していくのか。</p> <p>私たちは、最初、6月16日の朝日新聞のウェブで初めて詳しく知った。</p> <p>自分たちでググって知った、自分たちで調べて。</p> <p>それ以前に、市のホームページで掲げているのか、広報などでお知らせしているのか、ちょっと足りないのかなと思っている。</p>	<p>第に書いてある連絡先にいただければと思うし、今後は、その都度、情報発信に努めていきたいと考えている。</p> <p>今後策定する基本計画については、完成したので意見をということではなく、策定の過程において、このような説明会を開催したいと考えている。</p>
<p>今、三島でも事業費が足りなくなっていることでもめている。</p> <p>構想を聞いて、先ほどの方が言ったように、立派にする必要があるのかとか、吹き抜けのこととかあるが、3階の展望台は、話を聞いても何のメリットがあるのか全く分からなかった。</p> <p>その風景って、時代劇場からは見えないのか。</p> <p>菰山の山の方に行けば、360度見渡せるところなんていくらでもある。</p> <p>私も上の方に住んでいるので、もっといい景色を毎日見ている。</p> <p>メリットが全く分からない。</p> <p>吹き抜けにした場合、事業費ももっとかさむ。</p> <p>箱物を造るということは、これから維持費もかかることになるが、維持費まで考えていったときに、立派で見栄えの良いものを造るということは今風で良いのかもしれないが、吹き抜けにした場合に空調を強くしなければいけないとか、ガラス張りで暑くなった時にエアコンをガンガン入るとか、環境にも悪いしお金もかかる。</p>	<p>事業費が不足しているということは、三島市に限らず、伊東市でもあったと思う、物価高騰や人件費高騰ということで。</p> <p>それらの動きは、当然、我々も注視している。</p> <p>現段階では、上限として10億円から12億円ということを前提として基本計画の策定に入っていくので、物価高騰をもって安易に事業費の増額ということではなくて、あくまでも想定額を前提として、必要に応じて事業を見直していきたいと考えている。</p> <p>展望室については、個人の考えもあると思うし、これまでの説明などでは、ぜひ設置してほしいという意見もいただいたところである。</p> <p>お住まいの所からは、ダイナミックで雄大な景色が望めるのだと思うが、我々は、史跡が立地する中心に位置するこの場所から、先ほどご覧いただいたような眺望を見ていただきたいと思っている。</p> <p>御意見として頂戴するが、現時点では、3階に展望室を設置したいと考えている。</p> <p>吹き抜けの件に関しては、入ってすぐに天井があるということになると、心理的な圧迫感はあるとは思うが、冒頭で話したとおり、示した図は何ら決定したものではないので、御意見も</p>

<p>今建てる計画だけではなく、この先の計画性があるのかということをお教えしてほしい。</p>	<p>参考に今後検討していく。</p> <p>建物に関しては、見栄えの良いものにしようという考えはなく、そうであるならば展示に回したいと考えているし、意匠などに余計なお金をかけるつもりはない。</p> <p>我々が視察した中でも、バブル期に造られたお城のような博物館を実際に目にしてきたが、少なくとも、そのような建物にする気は一切ない。</p> <p>1つ目、2つ目ともに、御意見として持ち帰らせていただく。</p>
<p>ドローンで動画を流したが、駐車場の一番南端から撮影したものだ。</p> <p>ということは、葦山時代劇場のいろいろな施設との融和性がなくなると思う。</p> <p>来た人が、時代劇場にも行きたい、図書館も利用したいといった場合に、結構距離があるので不便であり、できれば時代劇場のすぐそばに建ててもらいたい。</p> <p>すぐそばに建てると時代劇場の壁があるので景観が悪くなるが、電車で来る方もいるので、利便性を重視してそちらに建てるように計画してほしい。</p>	<p>ドローンの撮影場所は、おっしゃるとおり、南端である。</p> <p>例えば、駐車場の北側に設置したとしても、西側に寄せれば富士山の眺望を確保できない。</p> <p>ただし、ただ単に眺望だけで位置を決めるわけではなく、先ほど搬入口という話もあったが、そういうことも考えると、例えば、駐車場の真ん中に建てるといったことは、駐車スペースのことを考えれば良くはないだろうと思っている。</p> <p>南側にした場合、道路に面しているので、お客さんの出入りと別に、事務的な運搬が確保できるということで、南側を一つの案として考えている。</p> <p>あとは、来場者の方に100メートルかを歩いていただくのか、他の理由も考えるのか、御意見も参考に検討していく。</p>
<p>今までの方と若干意見は違うが、伊豆の国市は、文化資産、史跡がいっぱいあるので、2階の常設展示室だけで、先ほどグラフィックなどを使って展示すると言ったものが全て展示できるのか不安に思う。</p> <p>できれば、3階の展望室を今のスペースよりももっと大きくして、そこに映像エリア、大型スクリーンを設け、市内の上空から映した映像からだんだん下に降ろして、</p>	<p>御提案として持ち帰らせていただくが、どの会場でも、お金の心配をしていただく一方で、せっかくだから良いものという御意見もいただく。</p> <p>ただし、いろいろ取り入れていくと20億円、30億円ということになってしまい、そうなるお金の心配もあるが、工期の心配も出てくるので、御意見として承ったということをお願いしたい。</p>



<p>例えば、山木遺跡の所に行くと、今度はCGでそこでの昔の暮らしが見えてくるとか、あるいは、北条氏邸跡に行くと、今は草っぱらだが、昔の家屋を再現して感じてもらう。</p> <p>そのほかにも、当然、韮山反射炉の映像なども映して、来館者に伊豆の国市の文化や歴史をアピールしてもらいたい。</p> <p>説明があった合成写真のブースなども、3階に設けたら良いと思う。</p> <p>また、別途、モニターやビデオなどでも良いと思うが、4台くらい設けて、各自が勉強できる、自習できるスペースがあれば、小中高生が自分で学べるし、もっともっと人が集まってくる施設になると思う。</p>	
<p>資料館について、私は、基本的に子どもたちにしっかりとしたものを残していくことが、我々の年代の務めだと常々思っていた。</p> <p>50年くらい韮山郷土史料館があったが、耐震とか史跡の上にあるとかという問題で、大仁の中央図書館に仮の移設をしたという理解をしていた。</p> <p>そして、その年月が相当経ってきたが、ここで新しい施設を造ってくれるということで、この施設は、副題として、「行ってみたくなる資料館」というテーマで、どの世代でも行ってみたくなるような施設になるよう考えていっていただきたい。</p> <p>施設については、シンボルタワーとして、3階の展望室からは、説明にあったとおり、全部の史跡、一部陰になる所があるにせよ、それらが見渡せる。</p> <p>映像で先に説明し、展望室に来ると、あそこがここの場所だとか、観光に来たお客さんにも分かりやすい、また行ってみたくなるという施設であることが一番だと思う。</p>	<p>御意見として頂戴する。</p>

玄関の前に、モニュメントを造ってほしい。

我々よりも上の世代、80代の方が中学生のとき、山木遺跡の発掘をボランティアで行った。

それから何年かして、国の指定を受けて、(菰山郷土)史料館ができた。

そういう皆さんのことを思うと、歴史を感じる、そして、この新しい施設が50年先までしっかり生きていく、それを記念するモニュメントを建てて、この資料館がみんなのためになる施設であるという精神、山木遺跡の精神を持ち続けていただきたい。

登呂遺跡に行くと、ねずみ返しのところ、山木遺跡で出土したから登呂遺跡でこのような復元ができたという説明がある。

(菰山郷土)史料館があったときは、4割が子どもたちの学習の利用だった、江川さんの史跡とのセットで来ていたかもしれないが。

子どもたちの教育のためにも、冒頭の説明で、いろいろな国の史跡や文化財があるということだったし、そういうものをしっかりと伝えるために、地域だけでなく、外から来る人のための施設ともなるよう、市民ともども、行政と一体となって新しいものを造っていくということに、私は大賛成である。

モニュメントができるかどうかは分からないが、登呂博物館には、発掘調査に携わった方々の記録などを展示していることは我々も見ている。

残っているものだけではなく、そういった視点も重要であると認識しているので、今後、こういった形で伝えることができるのか、検討していく。