

D

市の取組への満足度・重要度について、
おうかがいします。

■満足度・重要度平均値（項目別）

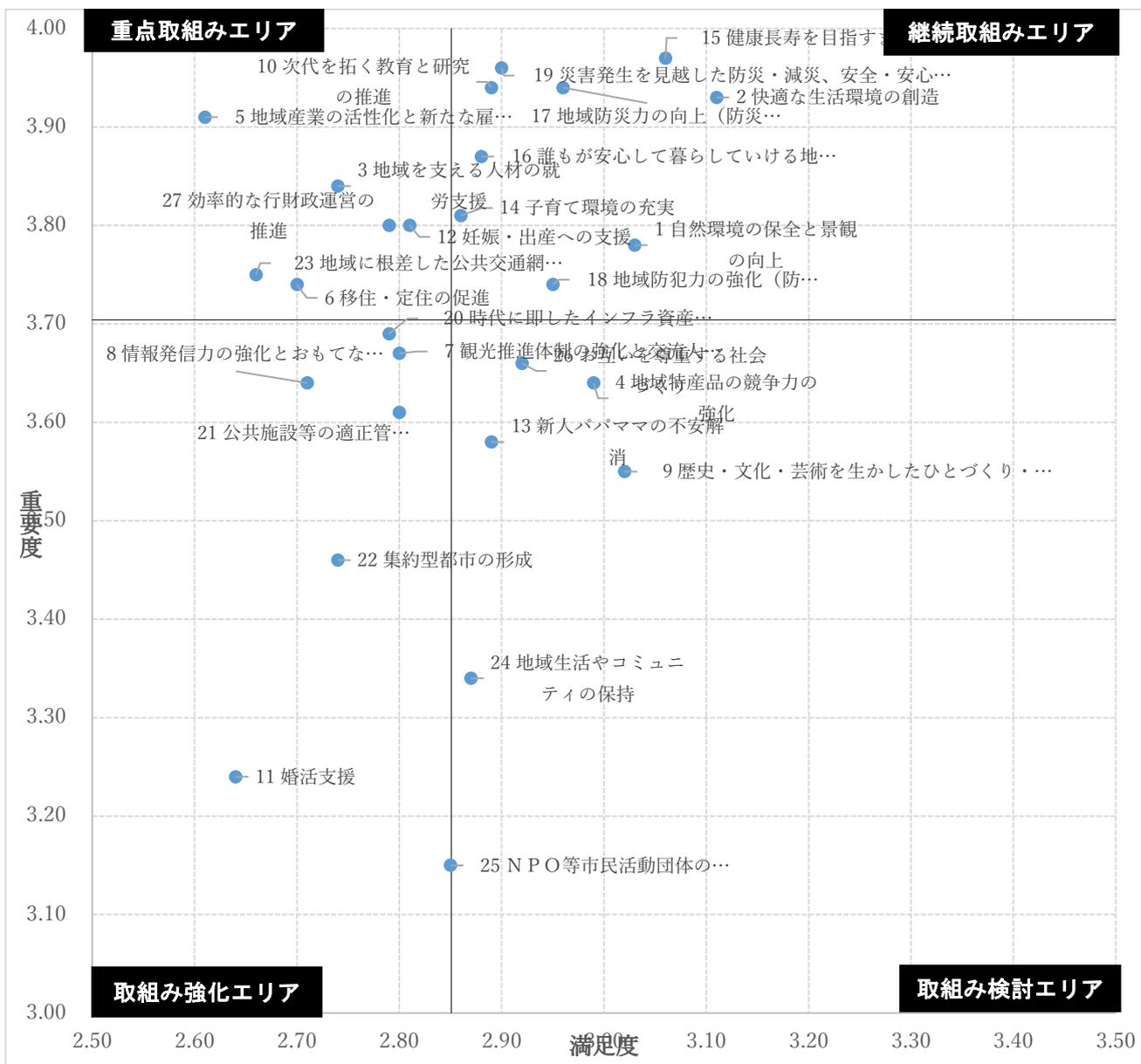
項目(●分野)	令和4年度		令和2年度		令和元年度		平成30年度	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
平均値	2.85	3.70	3.02	3.50	2.86	3.48	2.85	3.38
●自然・生活環境								
1 自然環境の保全と景観向上	3.03	3.78	3.30	3.70	3.25	3.75	3.21	3.67
2 快適な生活環境の創造	3.11	3.93	3.30	3.71	3.16	3.78	3.17	3.73
●産業・経済・労働								
3 地域を支える人材の就労支援	2.74	3.84	2.89	3.62	2.66	3.60	2.60	3.53
4 地域特産品の競争力の強化	2.99	3.64	3.17	3.46	2.83	3.43	2.81	3.30
5 地域産業の活性化と新たな雇用の創出	2.61	3.91	2.81	3.54	2.46	3.50	2.49	3.45
●観光・交流								
6 移住-定住の促進	2.70	3.74	2.97	3.41	2.76	3.40	2.87	3.28
7 観光推進体制の強化と交流人口の拡大	2.80	3.67	2.96	3.42	2.78	3.32	2.75	3.27
8 情報発信力の強化とおもてなしの充実	2.71	3.64	2.95	3.41	2.75	3.32	2.82	3.22
●歴史・文化・教育・研究								
9 歴史・文化・芸術を生かしたひとづくり・まちづくりの推進	3.02	3.55	3.12	3.43	3.04	3.33	3.03	3.29
10 次代を拓く教育と研究の推進	2.89	3.94	3.08	3.63	2.88	3.66	2.94	3.60
●健康・福祉								
11 婚活支援	2.64	3.24	2.90	3.17	2.79	3.13	2.75	3.06
12 妊娠・出産への支援	2.81	3.80	2.99	3.49	2.88	3.49	2.88	3.41
13 新人パパママの不安解消	2.89	3.58	3.02	3.39	2.97	3.38	2.94	3.31
14 子育て環境の充実	2.86	3.81	3.05	3.53	2.97	3.64	2.94	3.55
15 健康長寿を目指すまちづくりの推進	3.06	3.97	3.15	3.71	3.02	3.68	3.00	3.55
16 誰もが安心して暮らしていける地域社会の実現	2.88	3.87	3.02	3.61	2.86	3.58	2.82	3.43
●安全で安心な暮らしを確保する								
17 地域防災力の向上【防災対策】	2.96	3.94	3.12	3.79	—	—	—	—
18 地域防犯力の強化【防犯対策】	2.95	3.74	3.08	3.59	—	—	—	—

●都市基盤・生活環境								
19 災害発生を見越した防災・減災のまちづくりと安全・安心なまちづくりの推進	2.90	3.96	3.02	3.79	2.89	3.87	2.83	3.60
20 時代に即したインフラ資産の更新・新設	2.79	3.69	3.00	3.51	2.69	3.70	2.67	3.44
21 公共施設等の適正管理・統廃合	2.80	3.61	2.97	3.43	2.73	3.50	2.70	3.39
22 集約型都市の形成	2.74	3.46	2.89	3.25	2.82	3.32	2.74	3.15
23 地域に根差した公共交通網の構築	2.66	3.75	2.82	3.48	2.64	3.53	2.61	3.30
●行財政運営・自助・共助・公助								
24 地域生活やコミュニティの保持	2.87	3.34	3.07	3.29	2.99	3.24	2.95	3.17
25 NPO等市民活動団体の育成・支援	2.85	3.15	3.00	3.20	2.97	3.10	2.96	3.07
26 お互いを尊重する社会づくり	2.92	3.66	3.05	3.44	2.92	3.37	3.00	3.34
27 効率的な行財政運営の推進	2.79	3.80	2.93	3.55	2.79	3.45	2.82	3.36

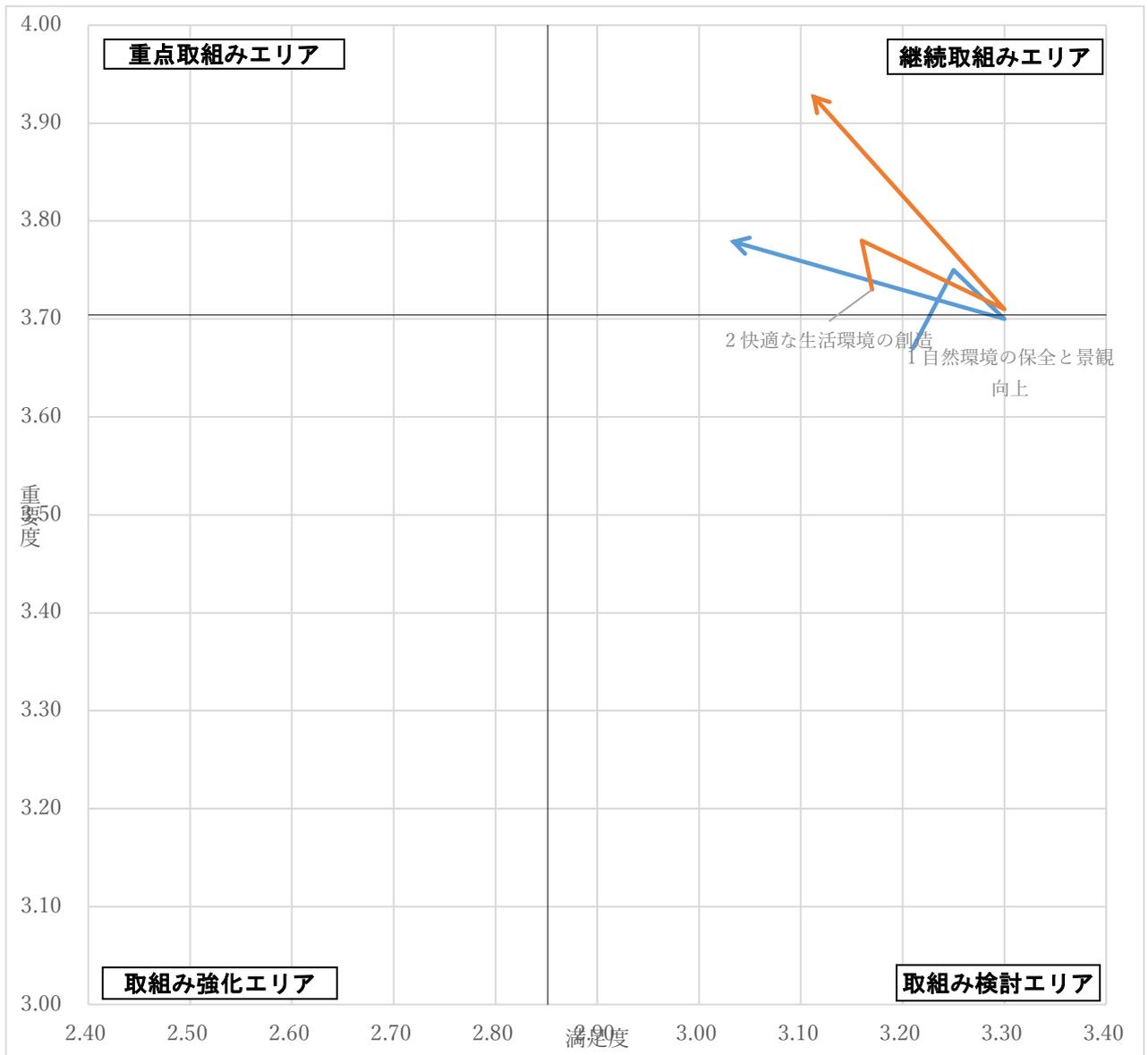
■満足度・重要度ポイント増減

項目(●分野)	令和4年度← 令和2年度		令和2年度← 令和元年度		令和元年度← 平成30年度	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
平均値	-0.17	0.20	0.16	0.00	0.01	0.10
●自然・生活環境						
1 自然環境の保全と景観向上	-0.27	0.08	0.05	-0.05	0.04	0.08
2 快適な生活環境の創造	-0.19	0.22	0.14	-0.07	-0.01	0.05
●産業・経済・労働						
3 地域を支える人材の就労支援	-0.15	0.22	0.23	0.02	0.06	0.07
4 地域特産品の競争力の強化	-0.18	0.18	0.34	0.03	0.02	0.13
5 地域産業の活性化と新たな雇用の創出	-0.20	0.37	0.35	0.04	-0.03	0.05
●観光・交流						
6 移住・定住の促進	-0.27	0.33	0.21	0.01	-0.11	0.12
7 観光推進体制の強化と交流人口の拡大	-0.16	0.25	0.18	0.10	0.03	0.05
8 情報発信力の強化とおもてなしの充実	-0.24	0.23	0.20	0.09	-0.07	0.10
●歴史・文化・教育・研究						
9 歴史・文化・芸術を生かしたひとづくり・まちづくりの推進	-0.10	0.12	0.08	0.10	0.01	0.04
10 次代を拓く教育と研究の推進	-0.19	0.31	0.20	-0.03	-0.06	0.06
●健康・福祉						
11 婚活支援	-0.26	0.07	0.11	0.04	0.04	0.07
12 妊娠・出産への支援	-0.18	0.31	0.11	0.00	0.00	0.08
13 新人パパママの不安解消	-0.13	0.19	0.05	0.01	0.03	0.07
14 子育て環境の充実	-0.19	0.28	0.08	-0.11	0.03	0.09
15 健康長寿を目指すまちづくりの推進	-0.09	0.26	0.13	0.03	0.02	0.13
16 誰もが安心して暮らしていける地域社会の実現	-0.14	0.26	0.16	0.03	0.04	0.15
●安全で安心な暮らしを確保する						
17 地域防災力の向上【防災対策】	-0.16	0.15	—	—	—	—
18 地域防犯力の強化【防犯対策】	-0.13	0.15	—	—	—	—
●都市基盤・生活環境						
19 災害発生を見越した防災・減災のまちづくりと安全・安心なまちづくりの推進	-0.12	0.17	0.13	-0.08	0.06	0.27
20 時代に即したインフラ資産の更新・新設	-0.21	0.18	0.31	-0.19	0.02	0.26
21 公共施設等の適正管理・統廃合	-0.17	0.18	0.24	-0.07	0.03	0.11
22 集約型都市の形成	-0.15	0.21	0.07	-0.07	0.08	0.17
23 地域に根差した公共交通網の構築	-0.16	0.27	0.18	-0.05	0.03	0.23
●行財政運営・自助・共助・公助						
24 地域生活やコミュニティの保持	-0.20	0.05	0.08	0.05	0.04	0.07
25 NPO等市民活動団体の育成・支援	-0.15	-0.05	0.03	0.10	0.01	0.03
26 お互いを尊重する社会づくり	-0.13	0.22	0.13	0.07	-0.08	0.03
27 効率的な行財政運営の推進	-0.14	0.25	0.14	0.10	-0.03	0.09

■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<全項目>



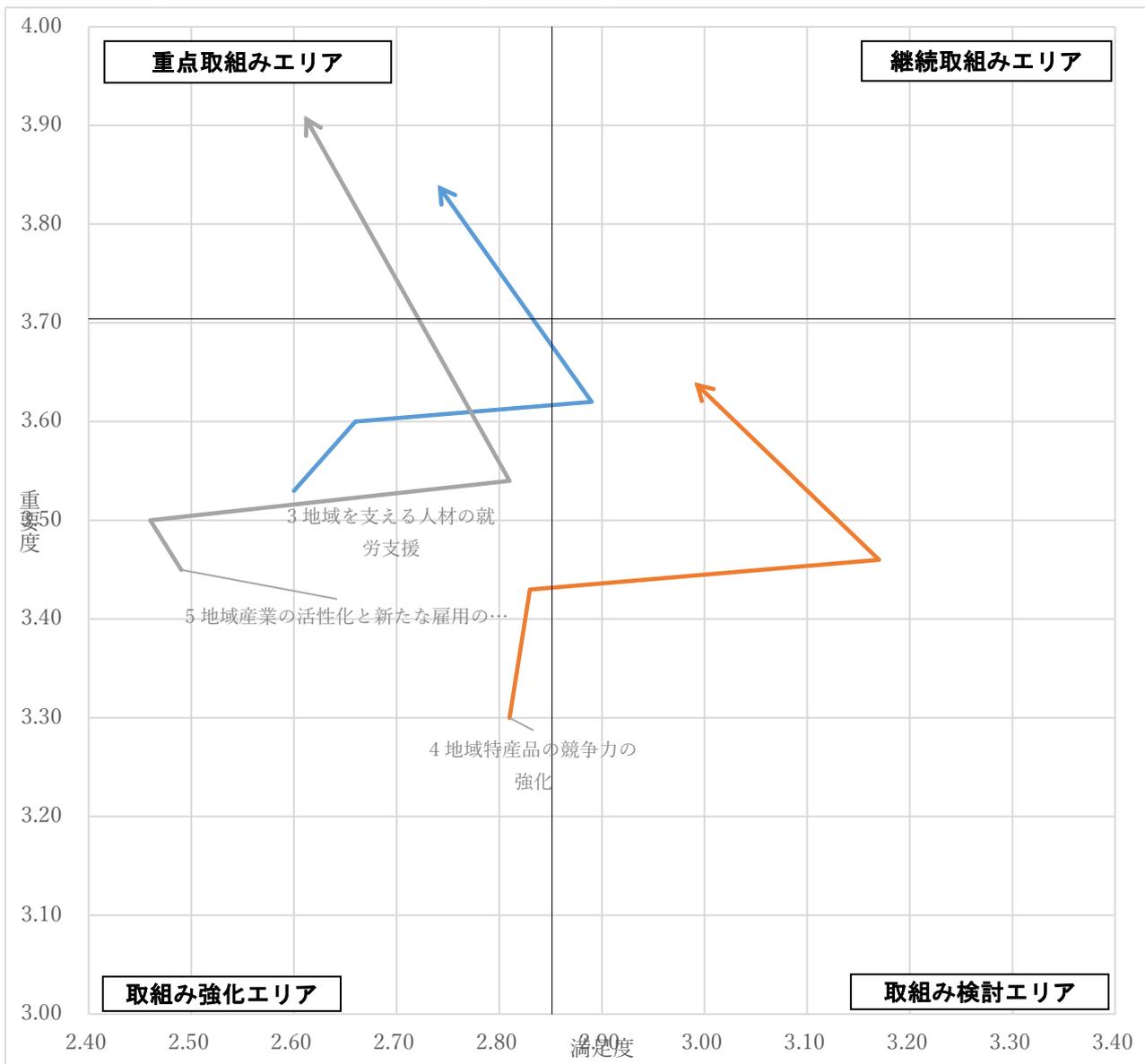
■令和4年度 ポートフォリオ分析の経年変化<分野別>



「1 自然環境の保全と景観向上」、「2 快適な生活環境の創造」はともに令和2年度にかけ満足度が上昇している。

エリアの推移をみると、「1 自然環境の保全と景観向上」は平成30年度では【取組み検討エリア】に属していたが、令和元年度以降【継続取組みエリア】に移行している。一方、「2 快適な生活環境の創造」は、平成30年度以降【継続取組みエリア】に属している。

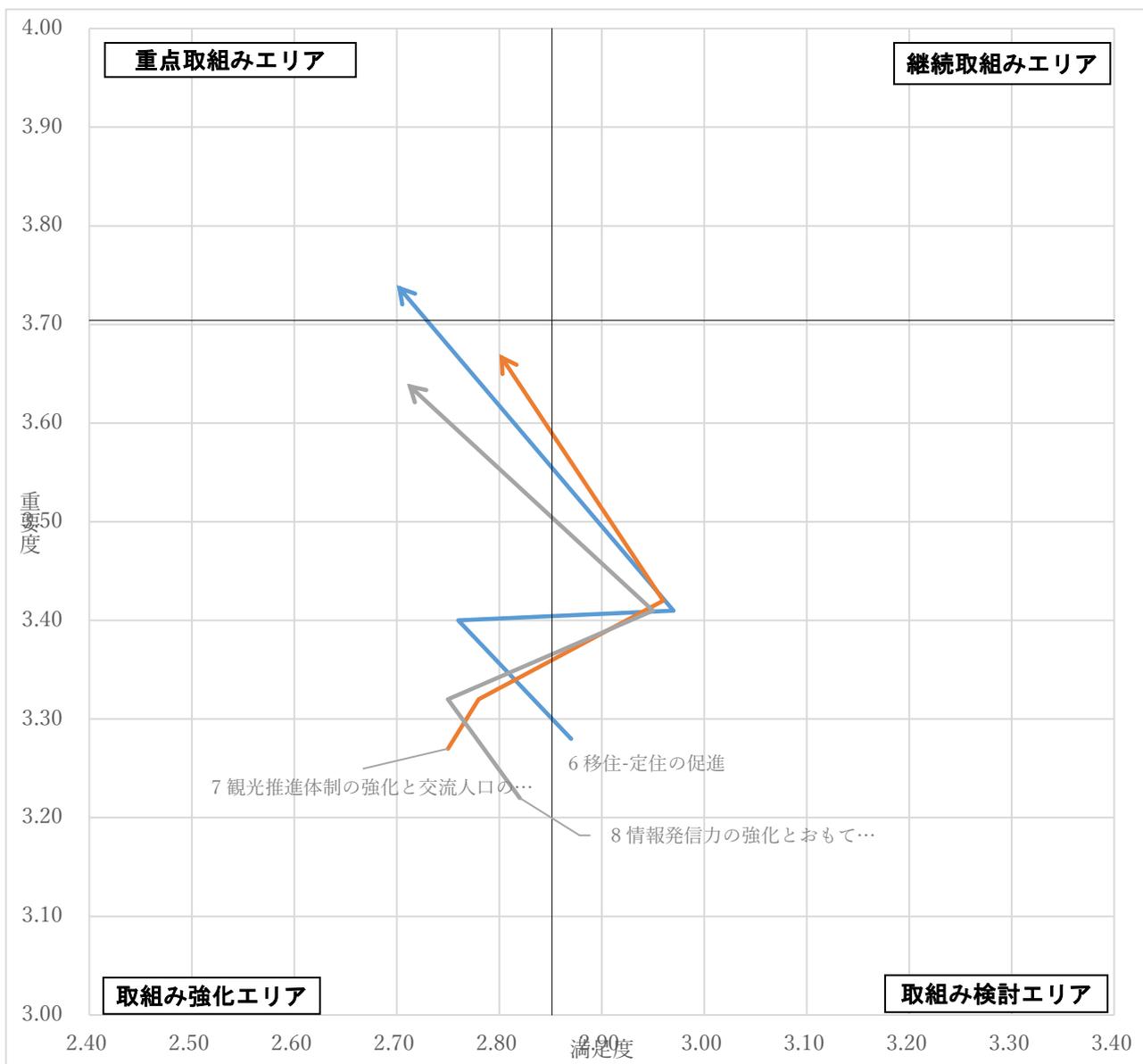
■令和4年度 ポートフォリオ分析の経年変化<分野別>



「3 地域を支える人材の就労支援」、「4 地域特産品の競争力の強化」、「5 地域産業の活性化と新たな雇用の創出」の満足度は、ともに令和元年度から令和2年度にかけて上昇している。重要度は、3項目ともに令和2年度から令和4年度にかけて上昇している。

エリアの推移をみると、「3 地域を支える人材の就労支援」、「5 地域産業の活性化と新たな雇用の創出」はともに、【重点取組みエリア】に向かって推移していることがわかる。一方、「4 地域特産品の競争力の強化」は令和2年度以降【取組み検討エリア】に属している。

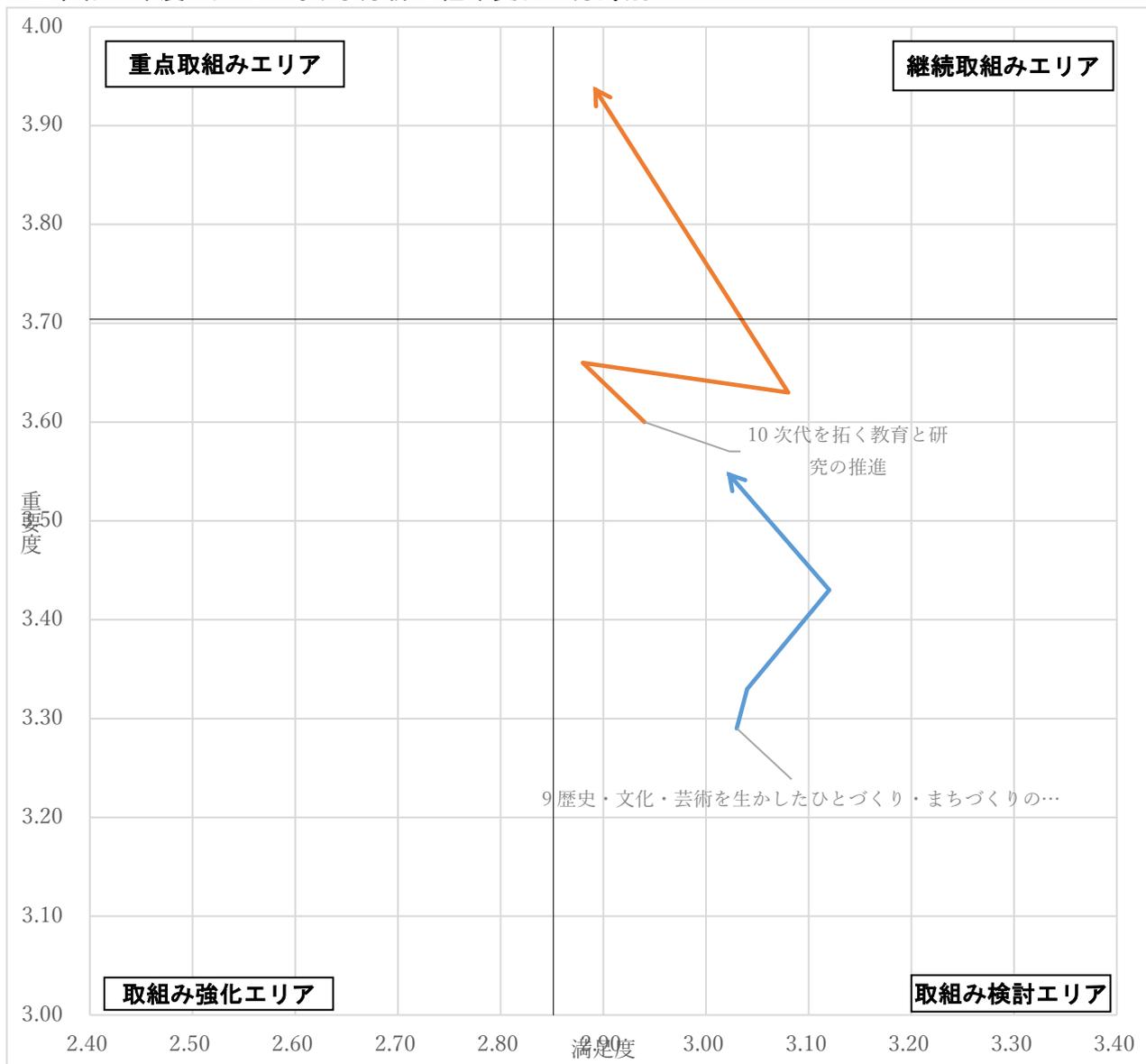
■令和4年度 ポートフォリオ分析の経年変化<分野別>



「6 移住-定住の促進」、「7 観光推進体制の強化と交流人口の拡大」、「8 情報発信力の強化とおもてなしの充実」の重要度は、ともに令和2年度から令和4年度にかけて上昇している。

エリアの推移をみると、「7 観光推進体制の強化と交流人口の拡大」、「8 情報発信力の強化とおもてなしの充実」はともに【取組み強化エリア】に属し、「6 移住-定住の促進」は【取組み検討エリア】から【重点取組みエリア】に推移している。

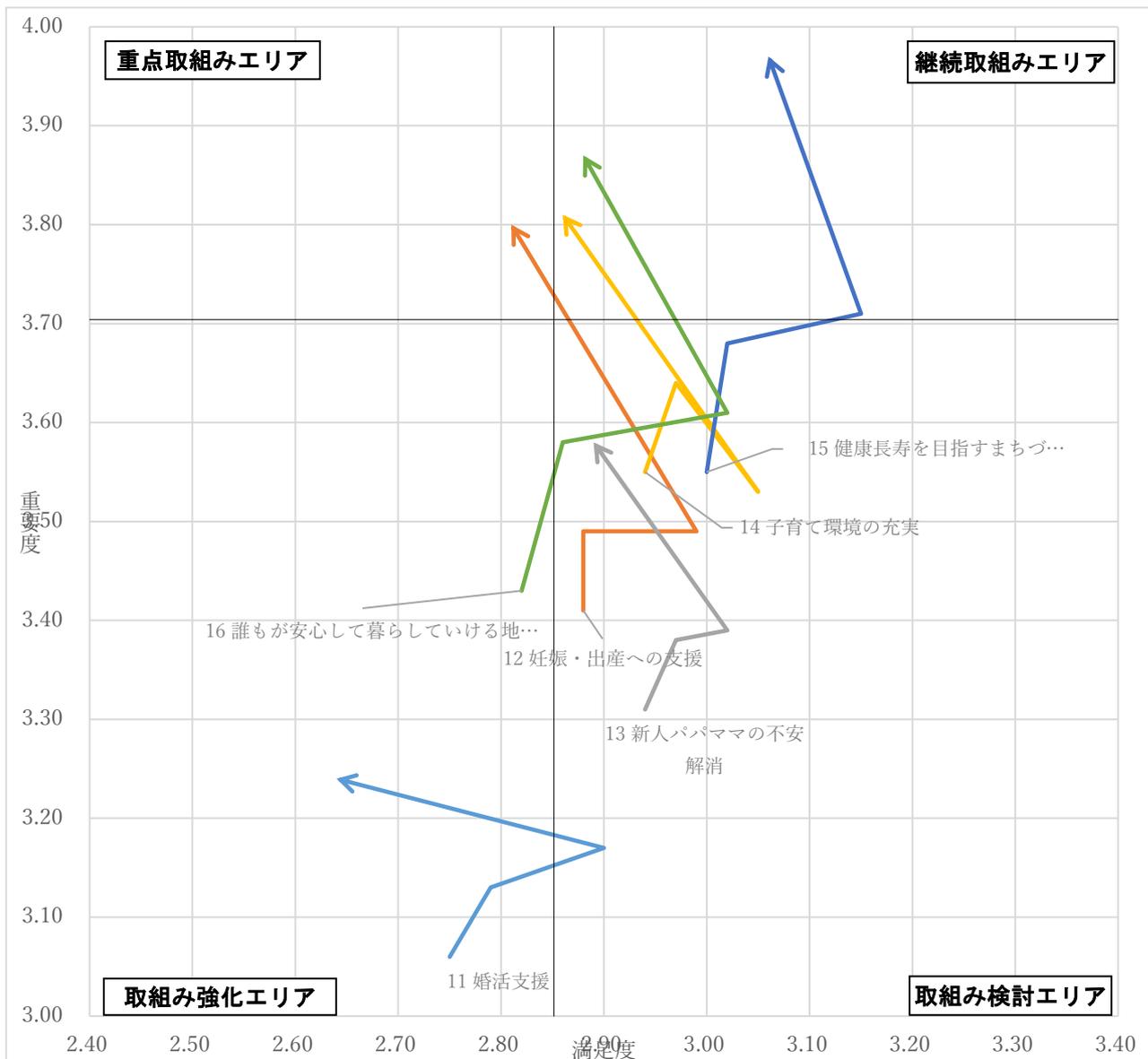
■令和4年度 ポートフォリオ分析の経年変化<分野別>



「9 歴史・文化・芸術を生かしたひとづくり・まちづくりの推進」、「10 次代を拓く教育と研究の推進」の重要度は、ともに令和2年度から令和4年度にかけて上昇している。一方、その満足度は令和2年度から令和4年度にかけていずれも下降している。

エリアの推移をみると、「9 歴史・文化・芸術を生かしたひとづくり・まちづくりの推進」は平成30年度以降【取組み検討エリア】に属しており、「10 次代を拓く教育と研究の推進」は【取組み検討エリア】から【継続取組みエリア】に向かって推移している。

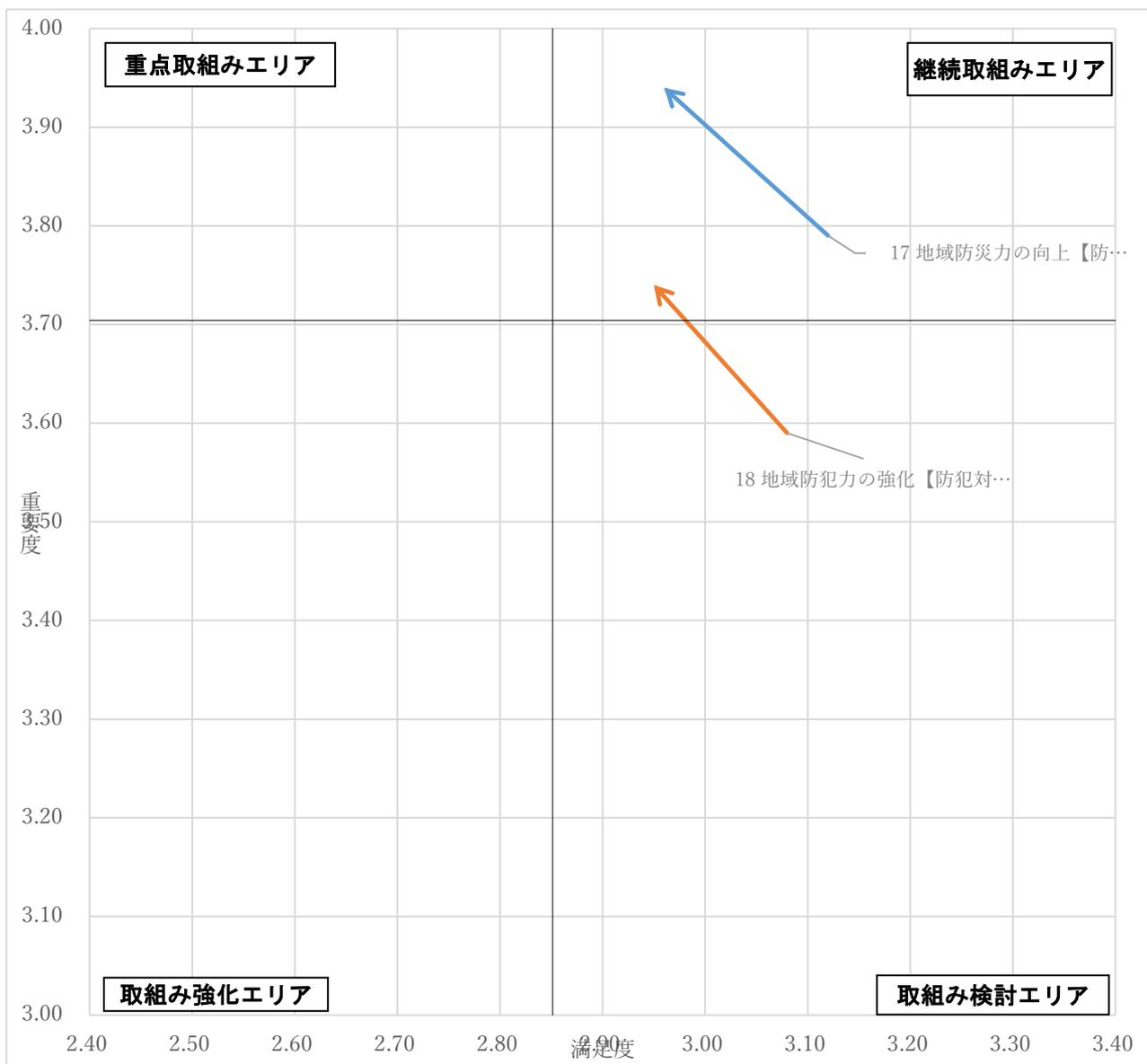
■令和4年度 ポートフォリオ分析の経年変化<分野別>



6項目のエリアの推移をみると、「14 子育て環境の充実」、「15 健康長寿を目指すまちづくりの推進」、「16 誰もが安心して暮らしていける地域社会の実現」は令和2年度から令和4年度にかけて【継続取組みエリア】に向かって推移している。「12 妊娠・出産への支援」は【重点取組みエリア】に向かって推移している。

一方、「11 婚活支援」は他の5項目に比べ満足度、重要度ともに低く、【取組み強化エリア】に属している。

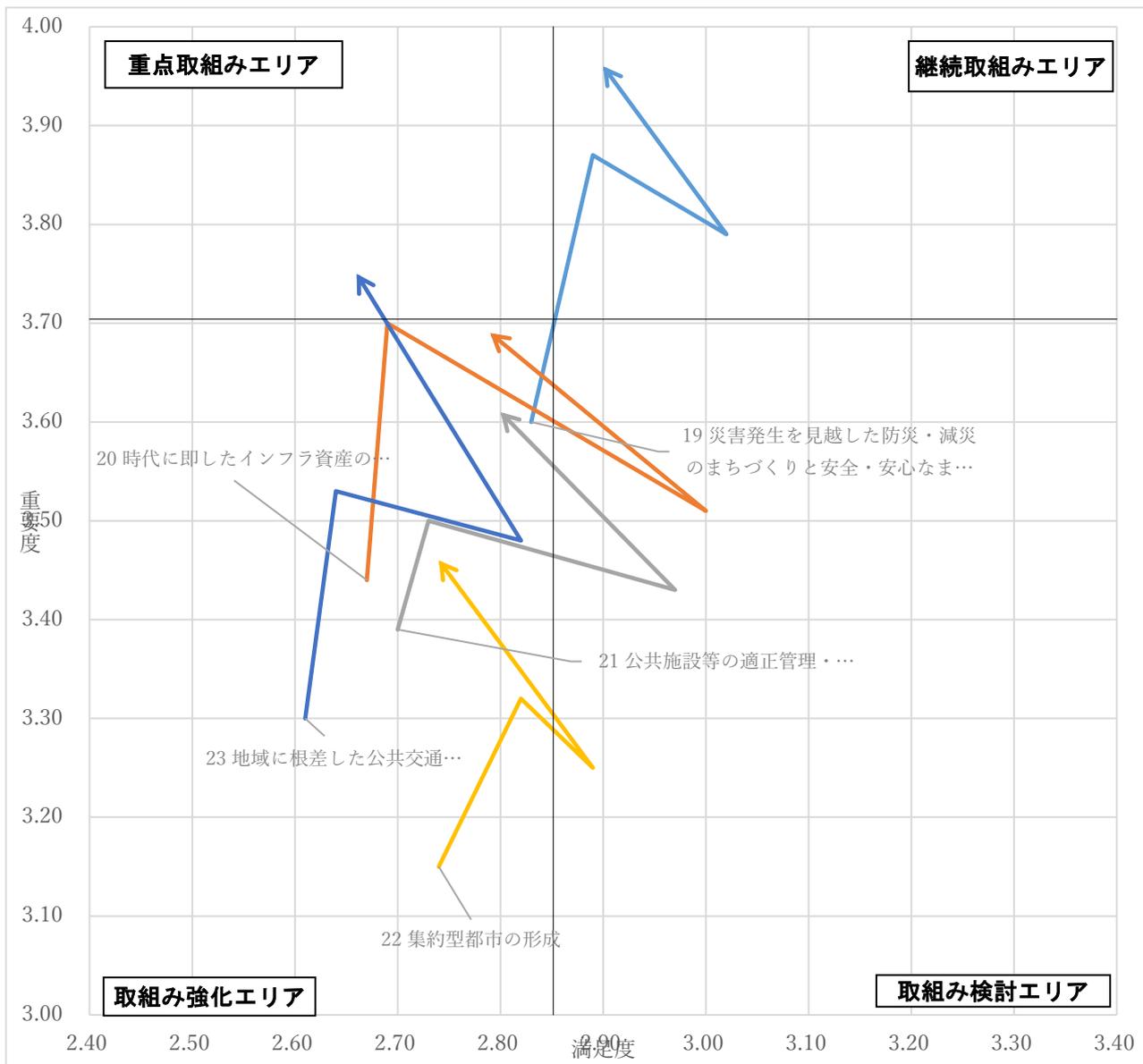
■令和4年度 ポートフォリオ分析の経年変化<分野別>



「17 地域防災力の向上【防災対策】」、「18 地域防犯力の強化【防犯対策】」の重要度は、ともに令和4年度に上昇している。一方、2項目の満足度はともに令和4年度にかけて下降している。

エリアの推移をみると、「17 地域防災力の向上【防災対策】」は令和2年度以降、【継続取り組みエリア】に属しており、「18 地域防犯力の強化【防犯対策】」は、【取組み検討エリア】から【継続取り組みエリア】に推移している。

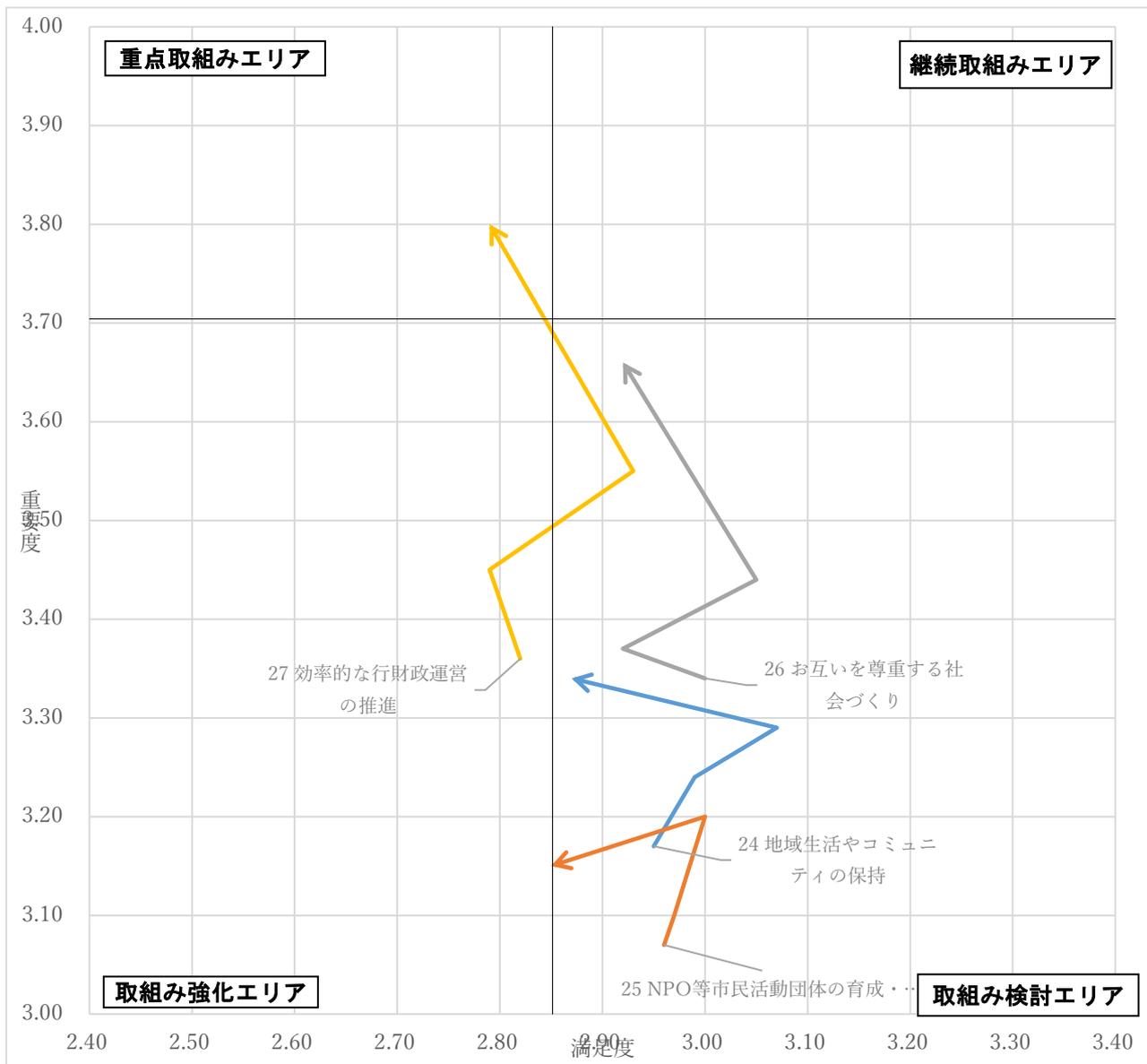
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析の経年変化<分野別>



5項目の重要度をみると、すべて令和元年度から令和2年度にかけ下降し、その後令和4年度に上昇している。また、重要度・満足度ともに「19 災害発生を見越した防災・減災のまちづくりと安全・安心なまちづくりの推進」が全ての項目の中でも最も高くなっている。

エリアの推移をみると、令和4年度にかけて「19 災害発生を見越した防災・減災のまちづくりと安全・安心なまちづくりの推進」は【継続取り組みエリア】に、「23 地域に根差した公共交通網の構築」は【重点取り組みエリア】に推移している。一方、「20 時代に即したインフラ資産の更新・新設」、「21 公共施設等の適正管理・統廃合」、「22 集約型都市の形成」は【取組み強化エリア】に属している。

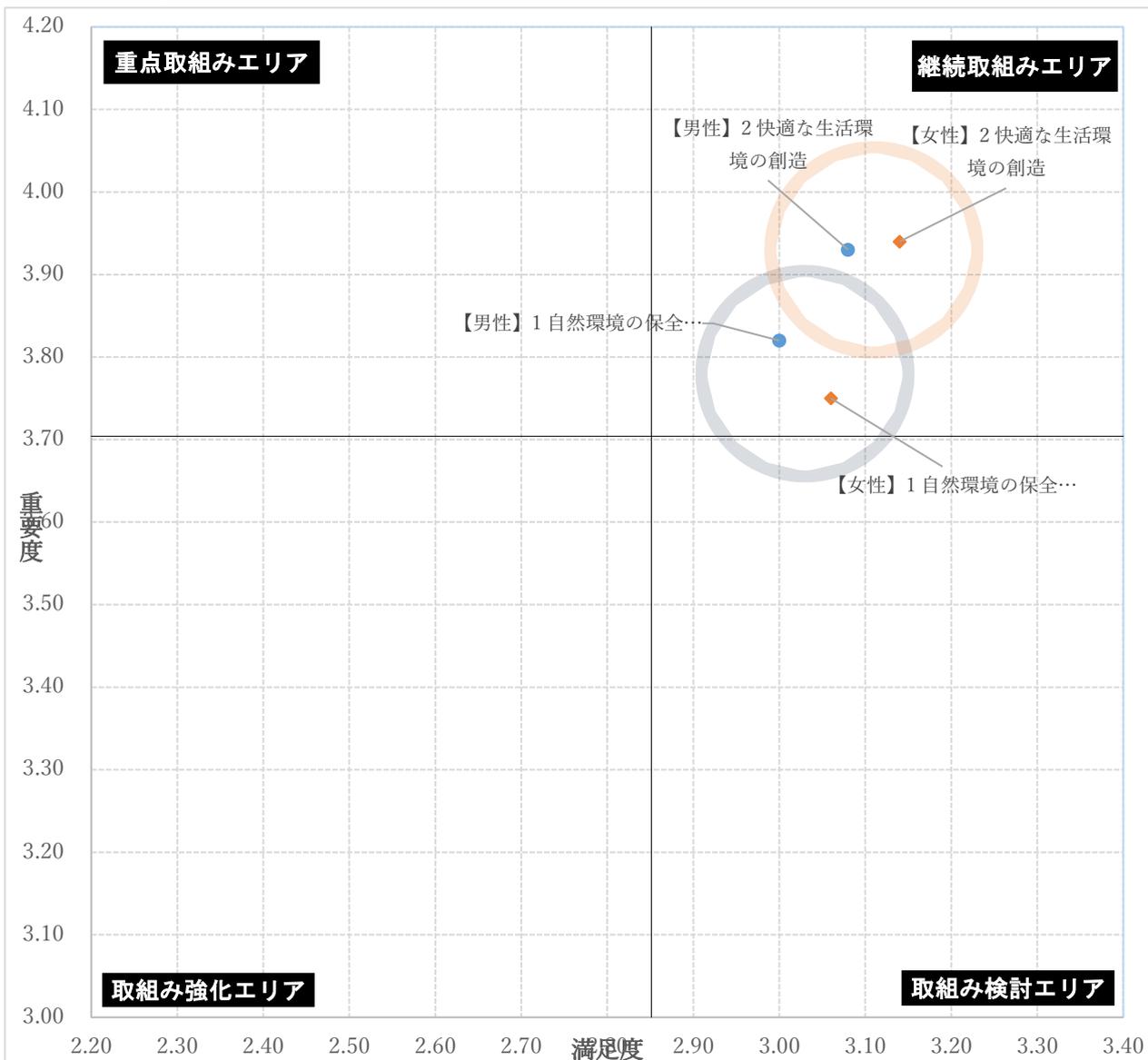
■令和4年度 ポートフォリオ分析の経年変化<分野別>



4項目の重要度をみると、「25 NPO等市民活動団体の育成・支援」以外の項目は令和2年度から令和4年度にかけて、上昇している。一方、満足度ではすべての項目が令和2年度から令和4年度にかけて下降している。

エリアの推移をみると、「27 効率的な行財政運営の推進」は【取組み強化エリア】から【重点取組みエリア】に推移しているが、「24 地域生活やコミュニティの保持」、「25 NPO等市民活動団体の育成・支援」、「26 お互いを尊重する社会づくり」はともに【取組み検討エリア】の中で推移している。

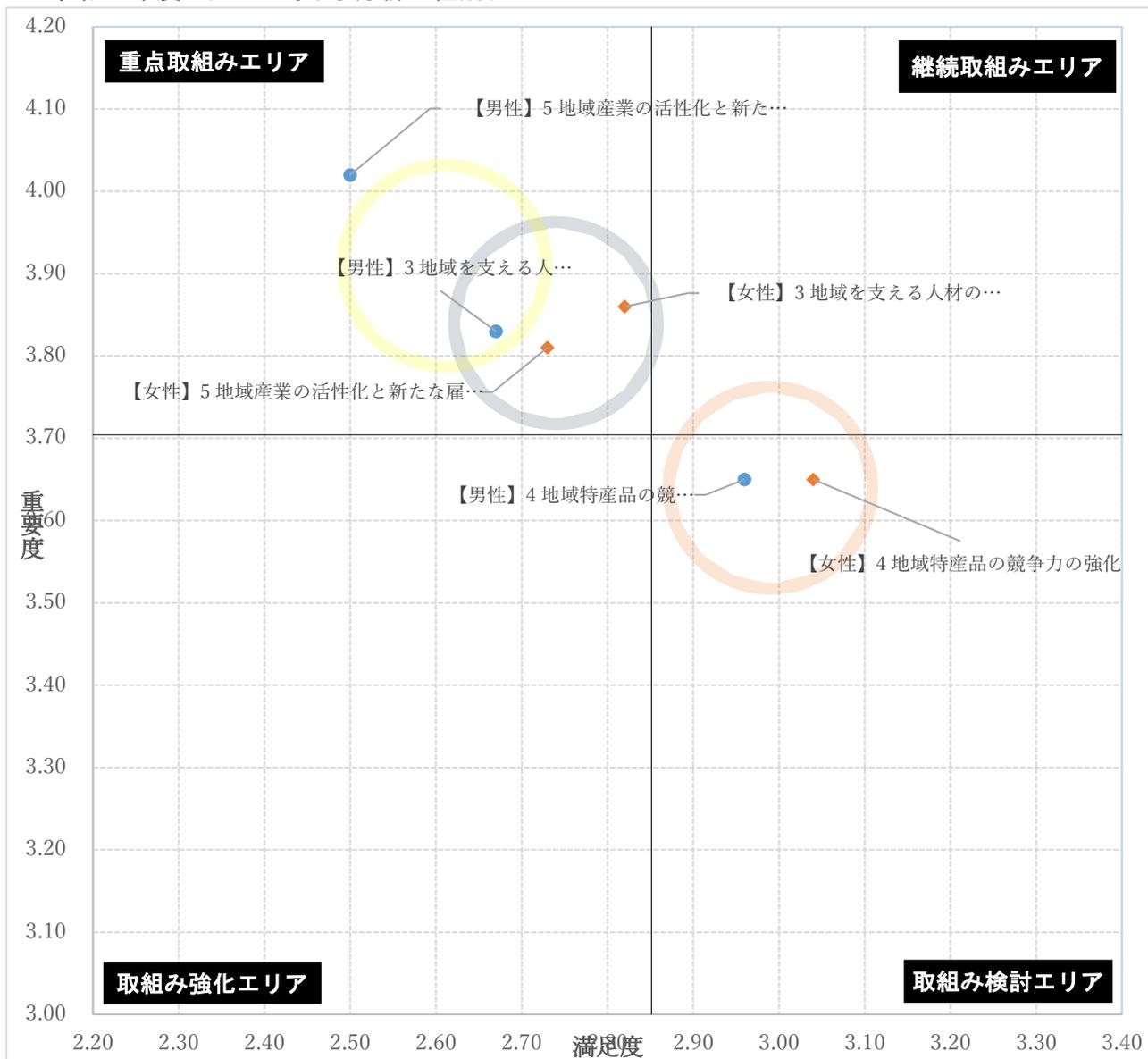
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<性別クロス>



男女ともに「1 自然環境の保全と景観向上」、「2 快適な生活環境の創造」のいずれについても満足度・重要度は高く、【継続取組みエリア】に属している。

全ての項目が項目別平均値±0.1の範囲に入っている。

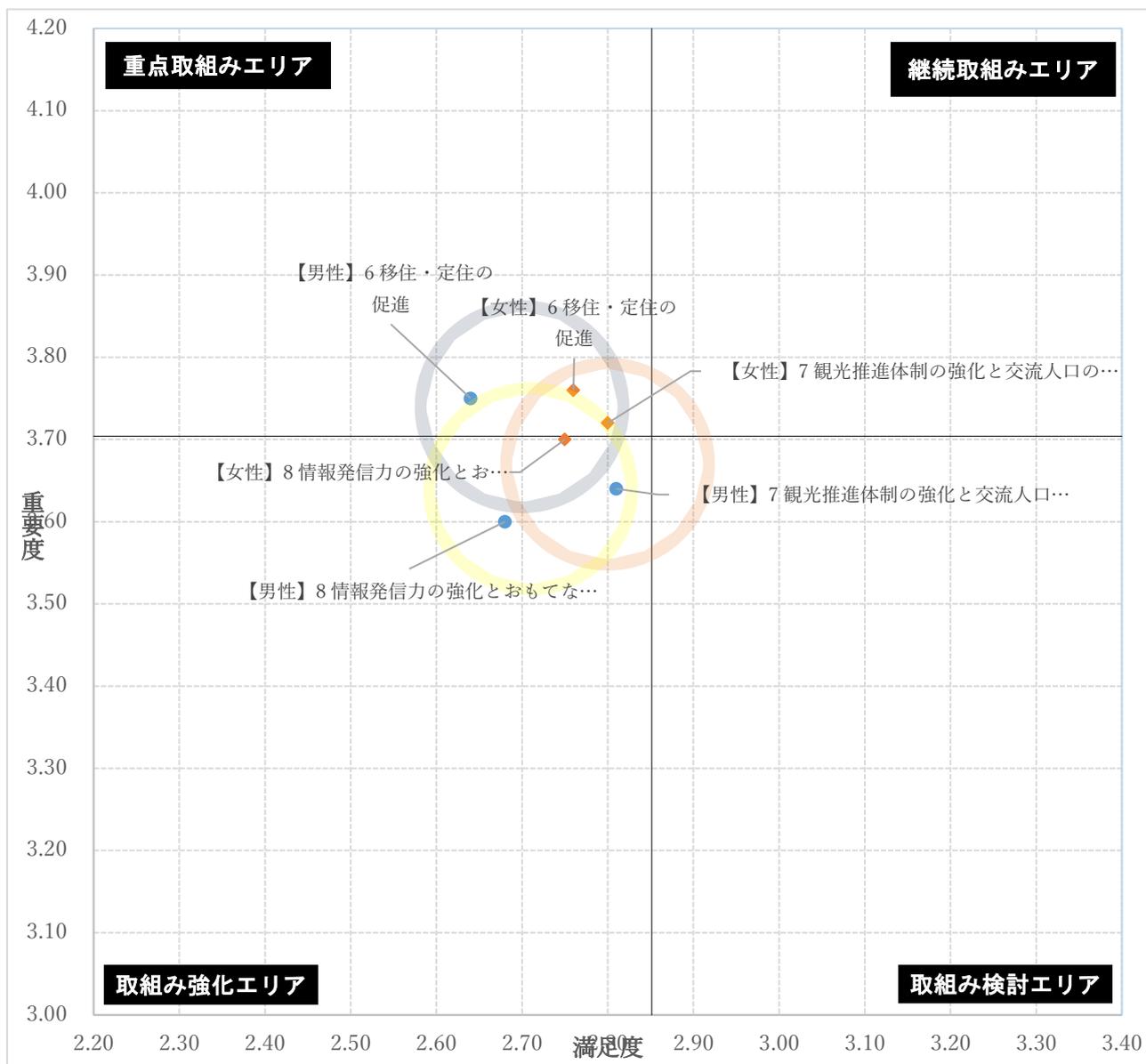
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<性別クロス>



「4 地域特産品の競争力の強化」は男女ともに【取組み検討エリア】に属し、項目別平均値±0.1の範囲に入っている。また、「3 地域を支える人材の就労支援」も男女ともに、【重点取組みエリア】に属し、概ね項目別平均値±0.1の範囲であることがわかる。

一方、「5 地域産業の活性化と新たな雇用の創出」では、重要度において男性が女性を上回り、満足度は女性よりも低いことがわかる。

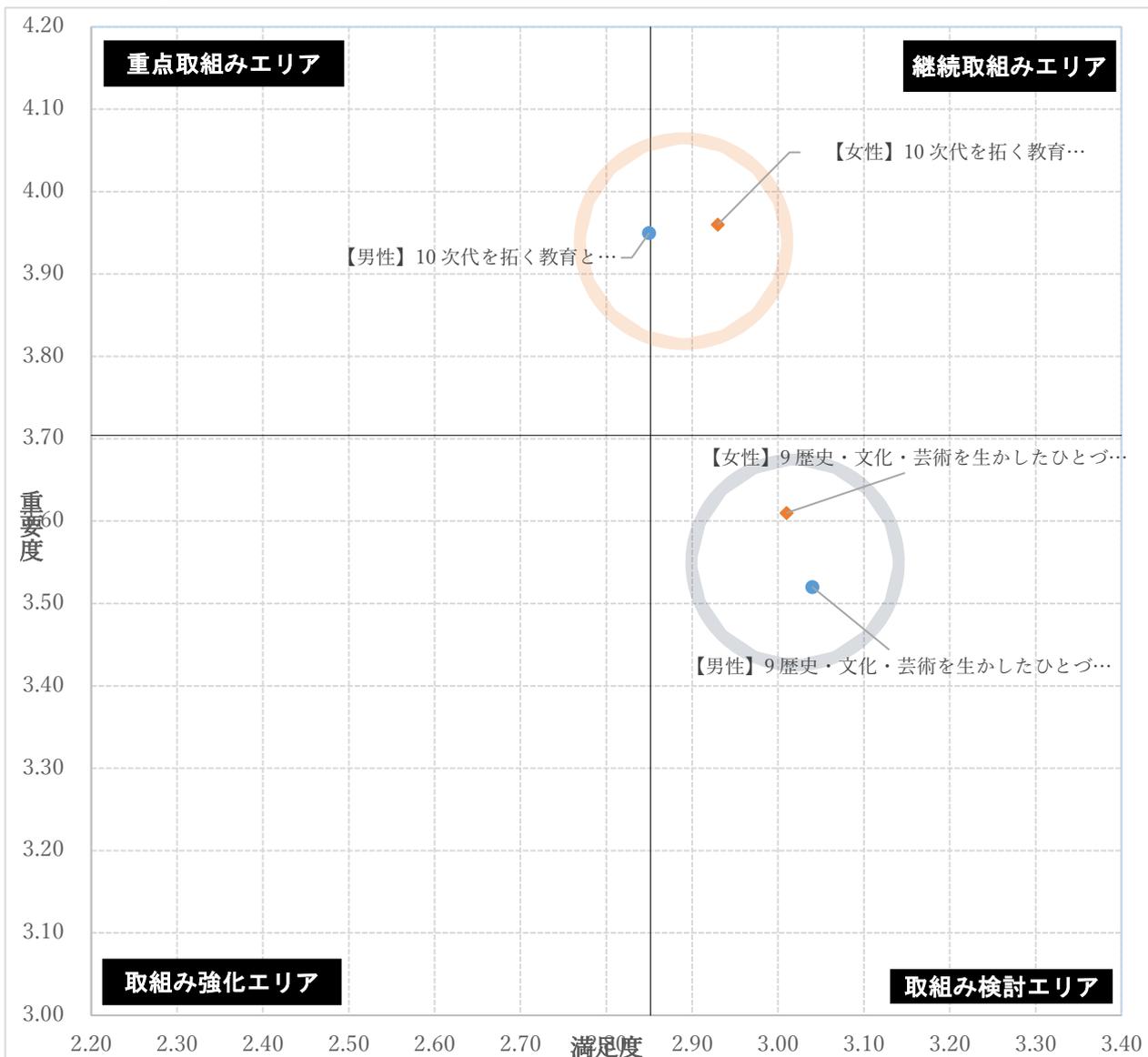
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<性別クロス>



男女ともに3項目それぞれの項目別平均値±0.1の範囲に入っている。

3項目のエリアをみると、「6 移住・定住の促進」は男女ともに【重点取り組みエリア】に属し、「8 情報発信力の強化とおもてなしの充実」は男女ともに、【取り組み強化エリア】に属している。一方、「7 観光推進体制の強化と交流人口の拡大」では、女性は【重点取り組みエリア】、男性は【取り組み強化エリア】と男女で分かれている。

■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<性別クロス>

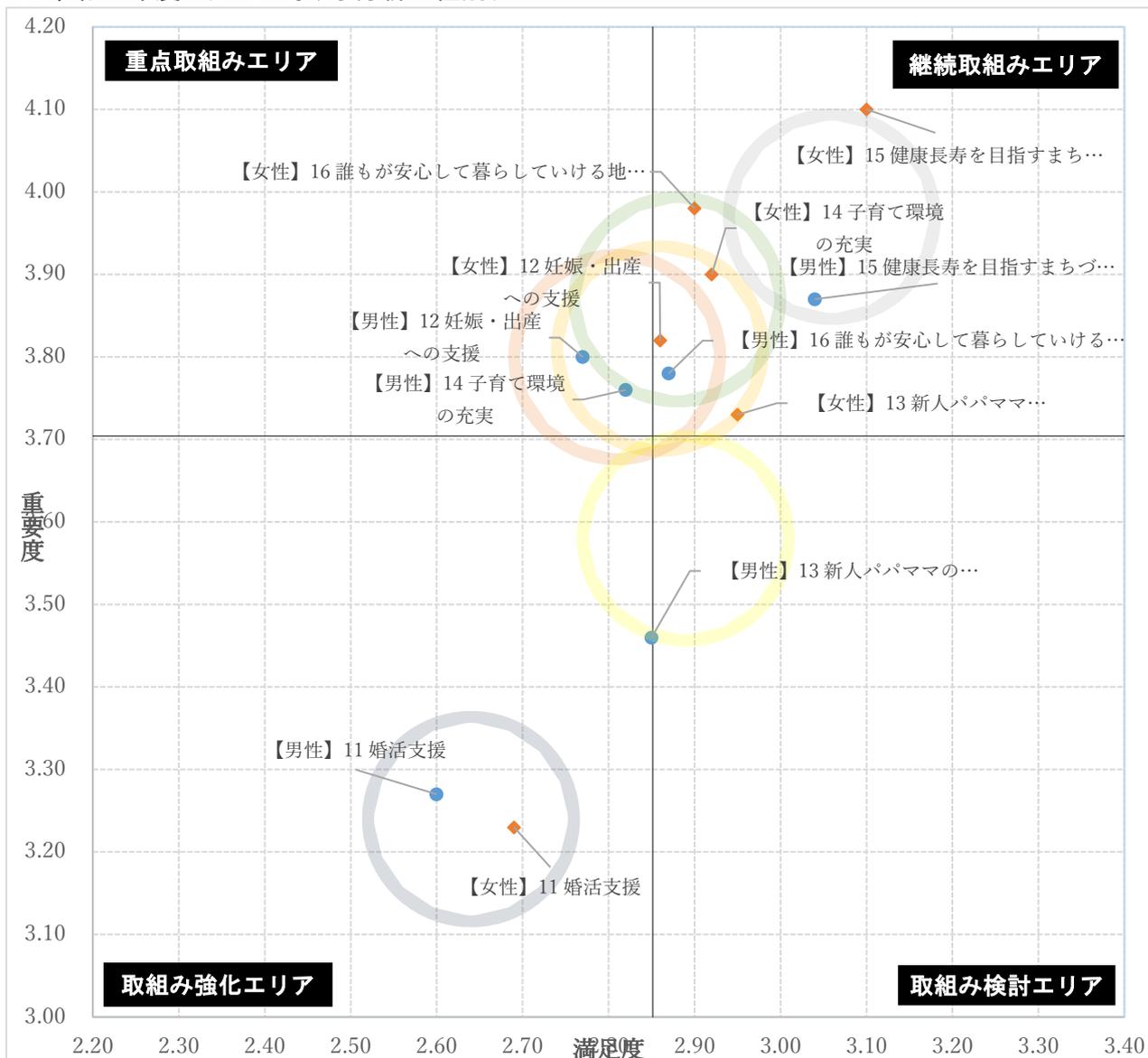


「9 歴史・文化・芸術を生かしたひとづくり・まちづくりの推進」は男女ともに満足度が高く、【取組み検討エリア】に属している。

また、ともに項目別平均値±0.1の範囲に入っていることがわかる。

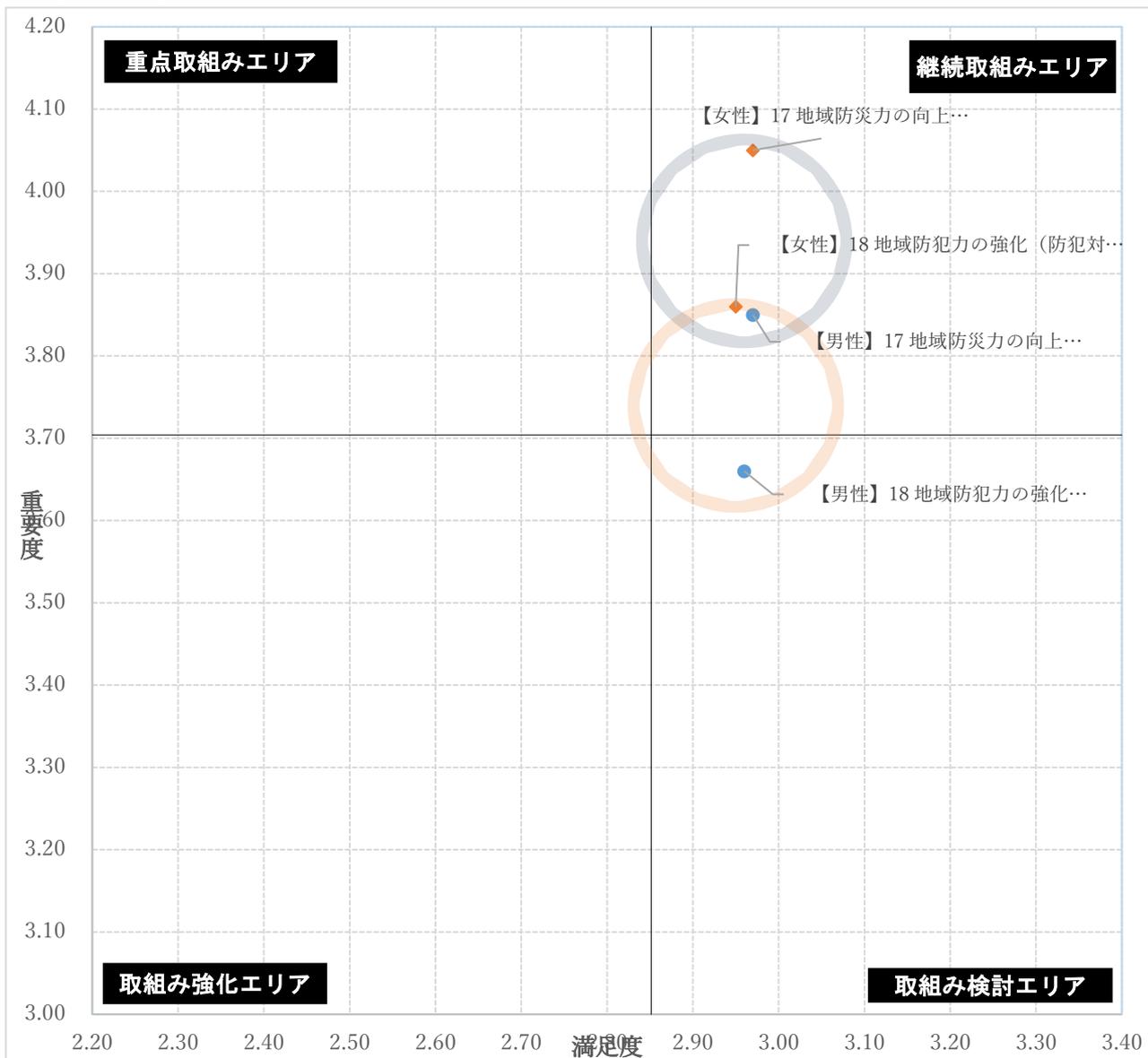
「10 次代を拓く教育と研究の推進」は男女ともに重要度が高く、女性は【継続取組みエリア】に、男性は【重点取組みエリア】に属している。また、ともに項目別平均値±0.1の範囲に入っていることがわかる。

■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<性別クロス>



「11 婚活支援」は男女ともに重要度、満足度が低く、【取組み強化エリア】に属している。一方、「12 妊娠・出産への支援」、「13 新人パパママの不安解消」、「14 子育て環境の充実」、「15 健康長寿を目指すまちづくりの推進」、「16 誰もが安心して暮らしていける地域社会の実現」では、重要度、満足度に男女でばらつきがみられる。特に「13 新人パパママの不安解消」の重要度は、女性が男性を大きく上回っている。

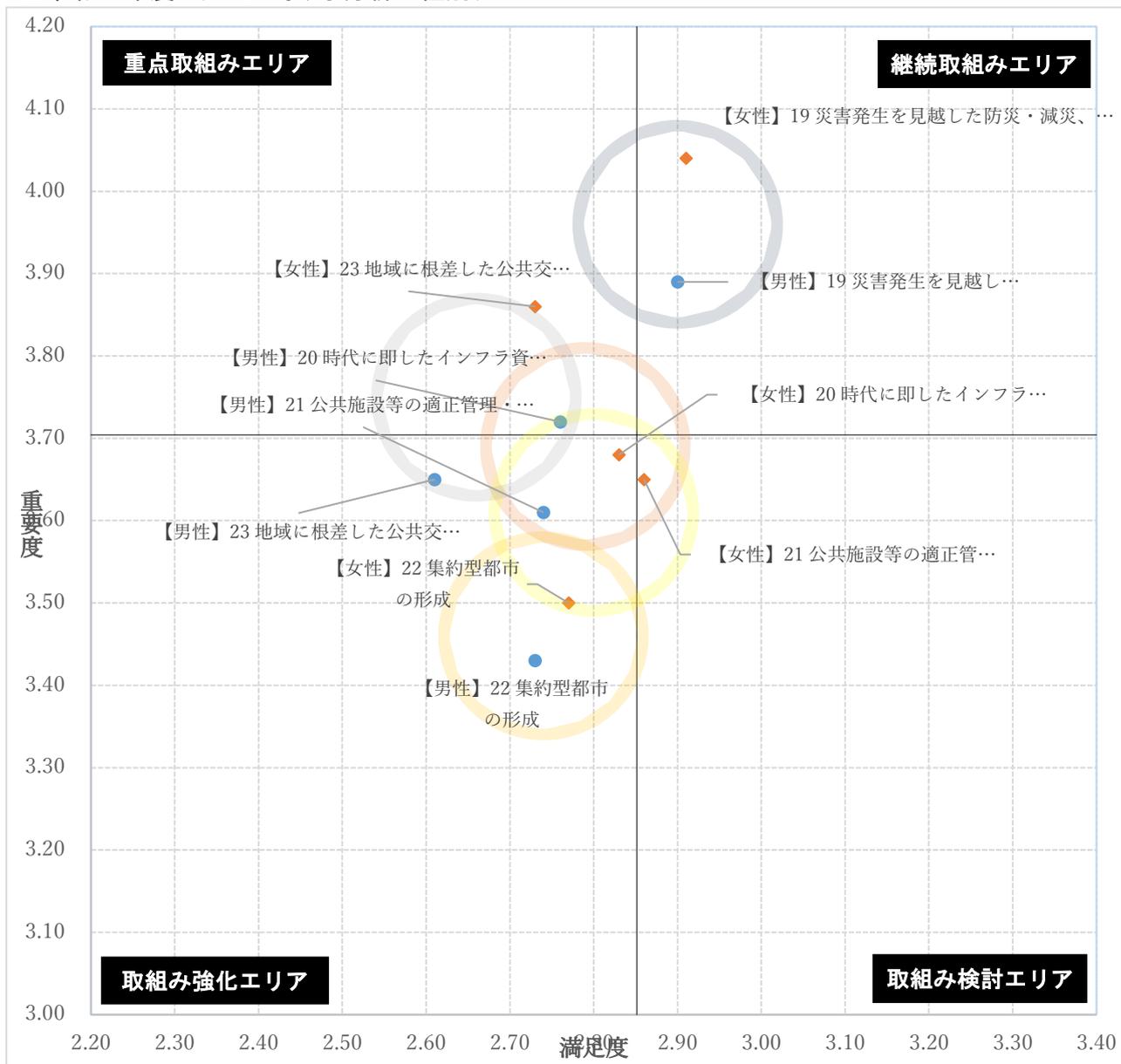
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<性別クロス>



「17 地域防災力の向上 (防災対策)」、「18 地域防犯力の強化 (防犯対策)」の重要度は、ともに男女でばらつきがみられる。どちらも女性が男性を上回り、項目別平均値±0.1の範囲から外れていることがわかる。

そして、男性の「18 地域防犯力の強化 (防犯対策)」のみ【取組み検討エリア】に属している。

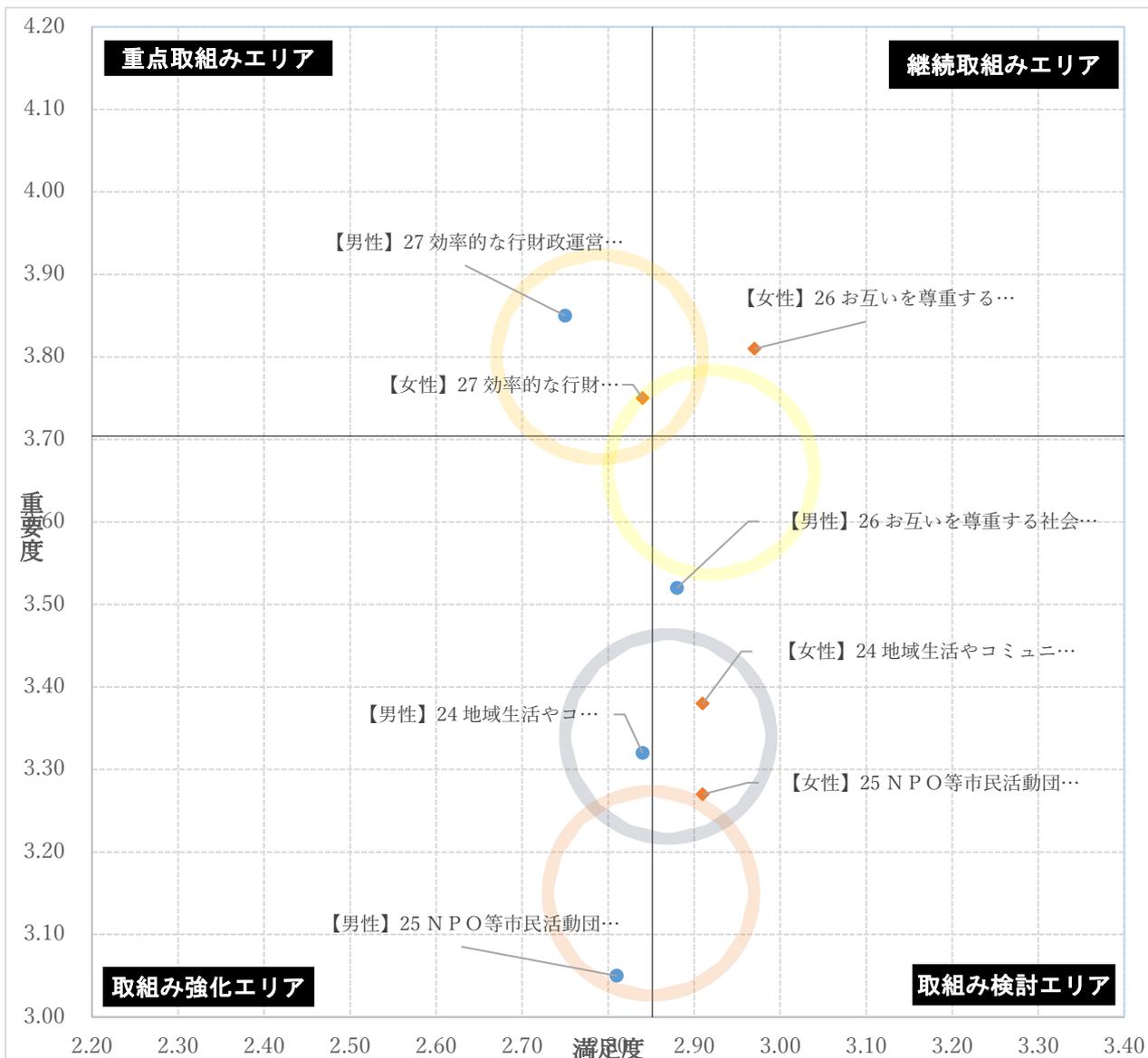
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<性別クロス>



5項目の中で「19 災害発生を見越した防災・減災、安全・安心なまちづくりの推進」は男女ともに重要度が高く、【継続取組みエリア】に属している。一方、「22 集約型都市の形成」は男女ともに重要度が低くなっている。

「23 地域に根差した公共交通網の構築」では重要度に男女の差がみられ、ともに項目別平均値±0.1の範囲から外れていることがわかる。

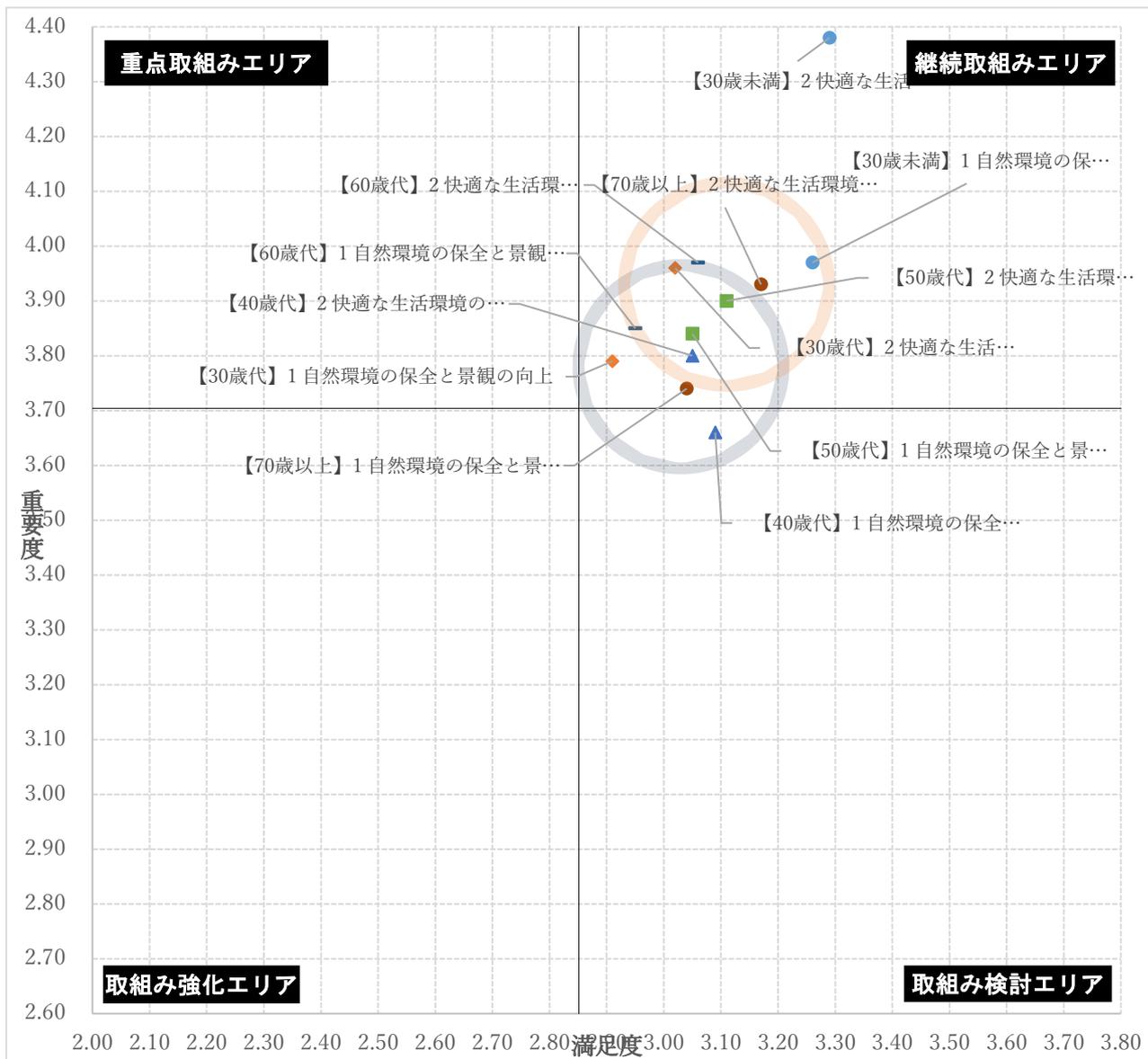
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<性別クロス>



4項目は満足度はあまり差が見られないものの、重要度においてはばらつきがみられる。4項目の中で最も重要度が高いものは男性の「27 効率的な行財政運営の推進」であり、最も低いのは男性の「25 NPO等市民活動団体の育成・支援」である。

また、「25 NPO等市民活動団体の育成・支援」、「26 お互いを尊重する社会づくり」においては、女性の重要度が男性の重要度を大きく上回っていることがわかる。

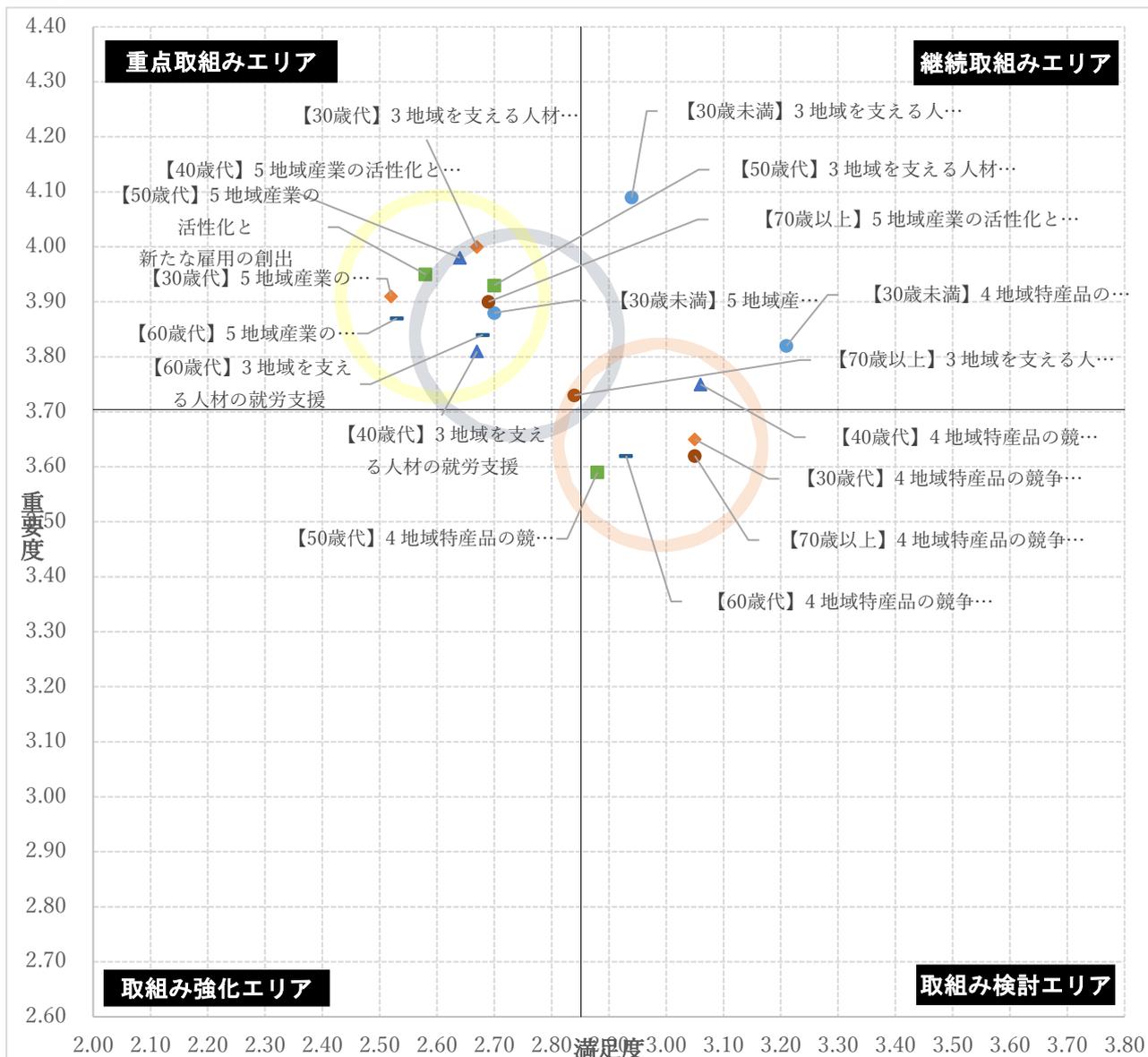
■令和4年度 ポートフォリオ分析<年齢別クロス>



自然・生活環境の分野は、40歳代の「1 自然環境の保全と景観の向上」を除いた年齢層ですべての項目が【継続取組みエリア】に属している。

特に、30歳未満が他の年齢層に比べ、「2 快適な生活環境の創造」についての重要度が高くなっている。

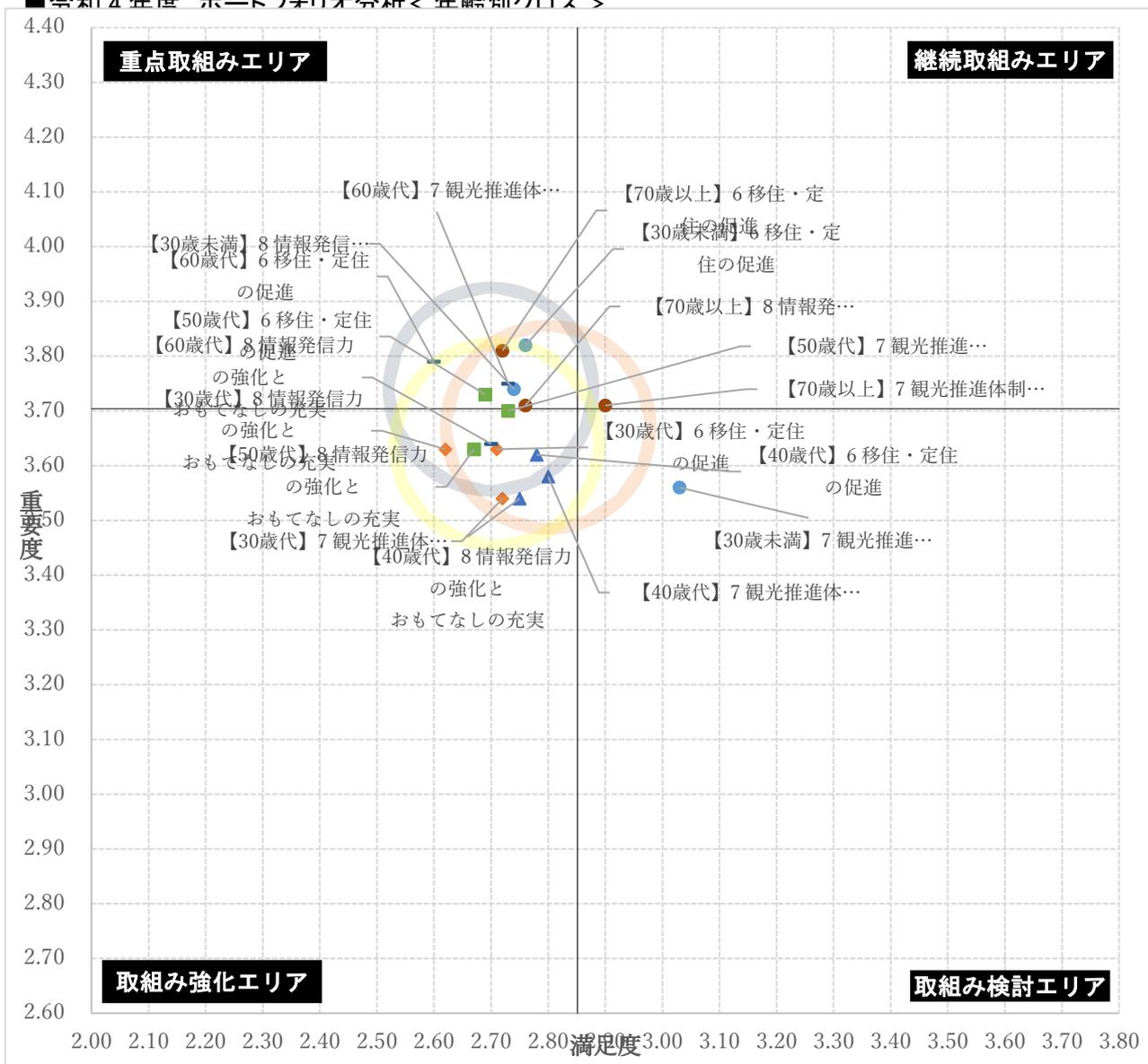
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<年齢別クロス>



産業・経済・労働の分野は、30歳未満の「3地域を支える人材の就労支援」が他の項目と比べて重要度が高く、【継続取組みエリア】に属している。

また、同じく30歳未満の「4地域特産品の競争力の強化」は他の項目と比べて満足度が高く、【継続取組みエリア】に属している。

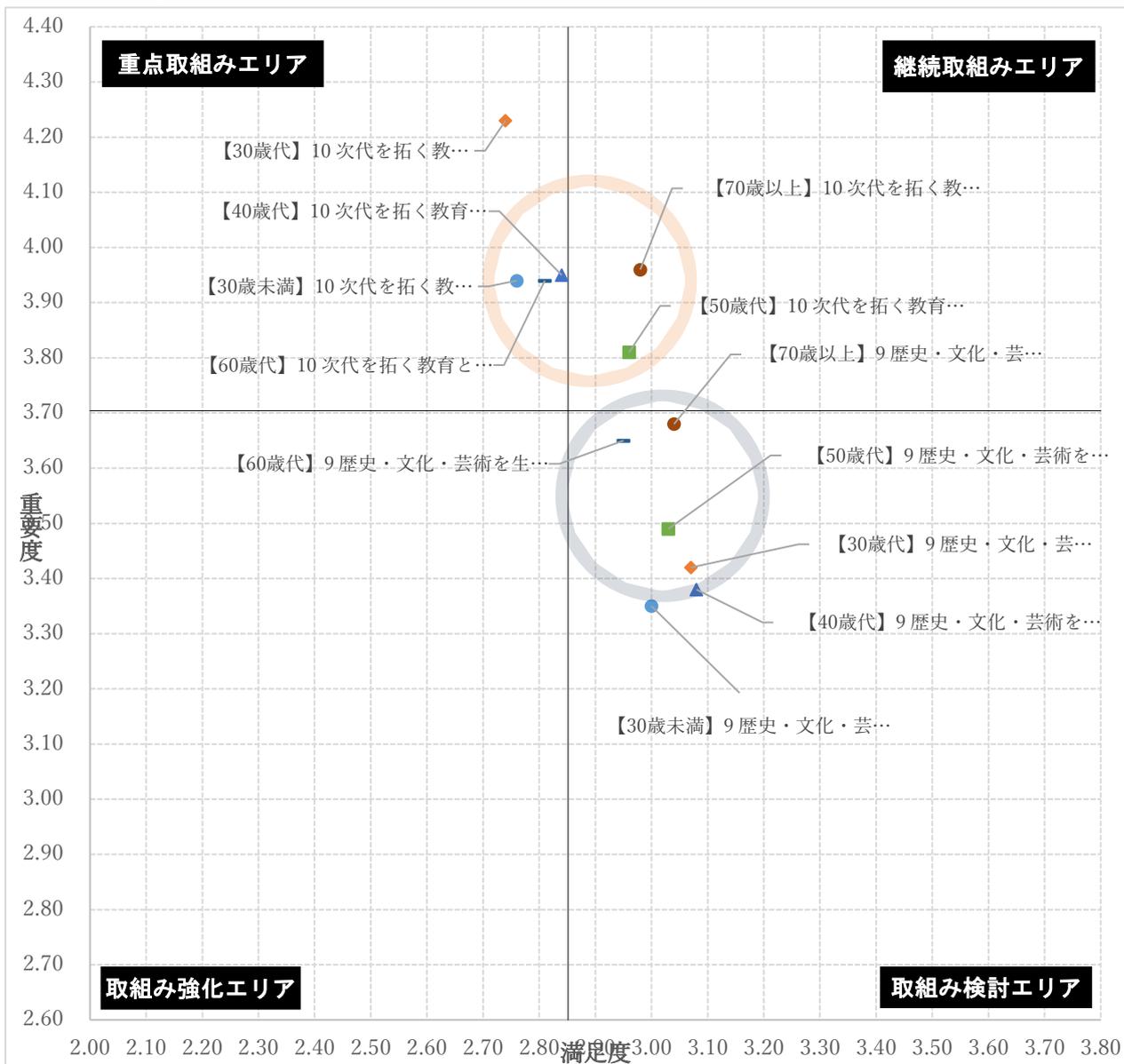
■令和4年度 ポートフォリオ分析＜年齢別クロス＞



観光・交流の分野は、70歳以上の「7 観光推進体制の強化と交流人口の拡大」が重要度と満足度が他の項目と比べて高く、【継続取組みエリア】に属している。

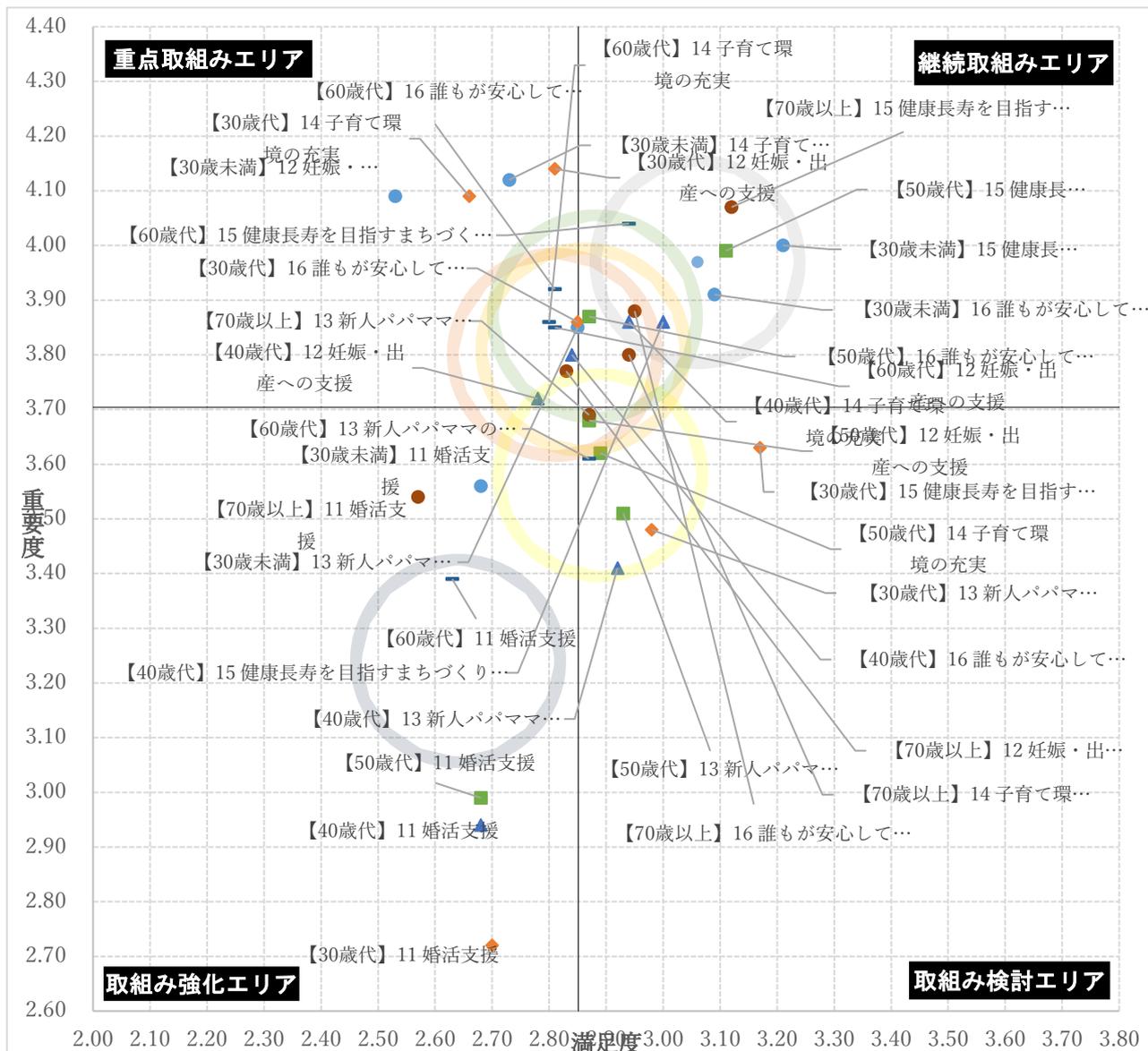
また、30歳未満の「7 観光推進体制の強化と交流人口の拡大」は満足度が他の項目と比べて高く、【取組み検討エリア】に属している。

■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<年齢別クロス>



歴史・文化・教育・研究の分野は、30歳代の「10次代を拓く教育と研究の推進」の重要度が最も高く、【重点取組みエリア】に属している。一方、30歳未満の「9歴史・文化・芸術を生かしたひとづくり・まちづくりの推進」の重要度は他の項目と比べて低く、【取組み検討エリア】に属している。

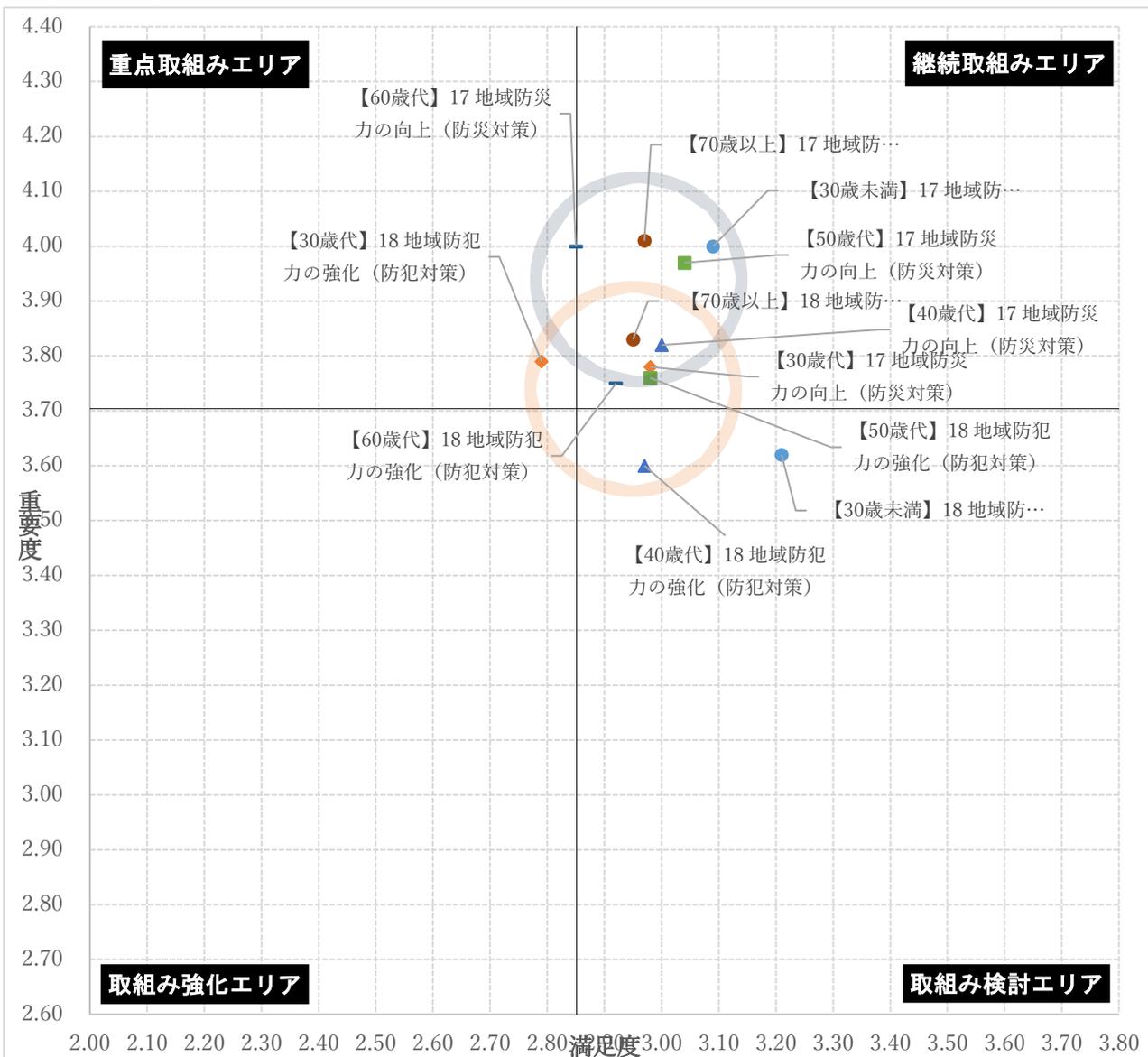
■令和4年度 ポートフォリオ分析<年齢別クロス>



健康・福祉の分野は、ほとんど年齢で「11 婚活支援」の重要度が低く、【取組み強化エリア】に属している。

一方、「15 健康長寿を目指すまちづくりの推進」の満足度は、40歳代と60歳代以外の年齢で高くなっている。

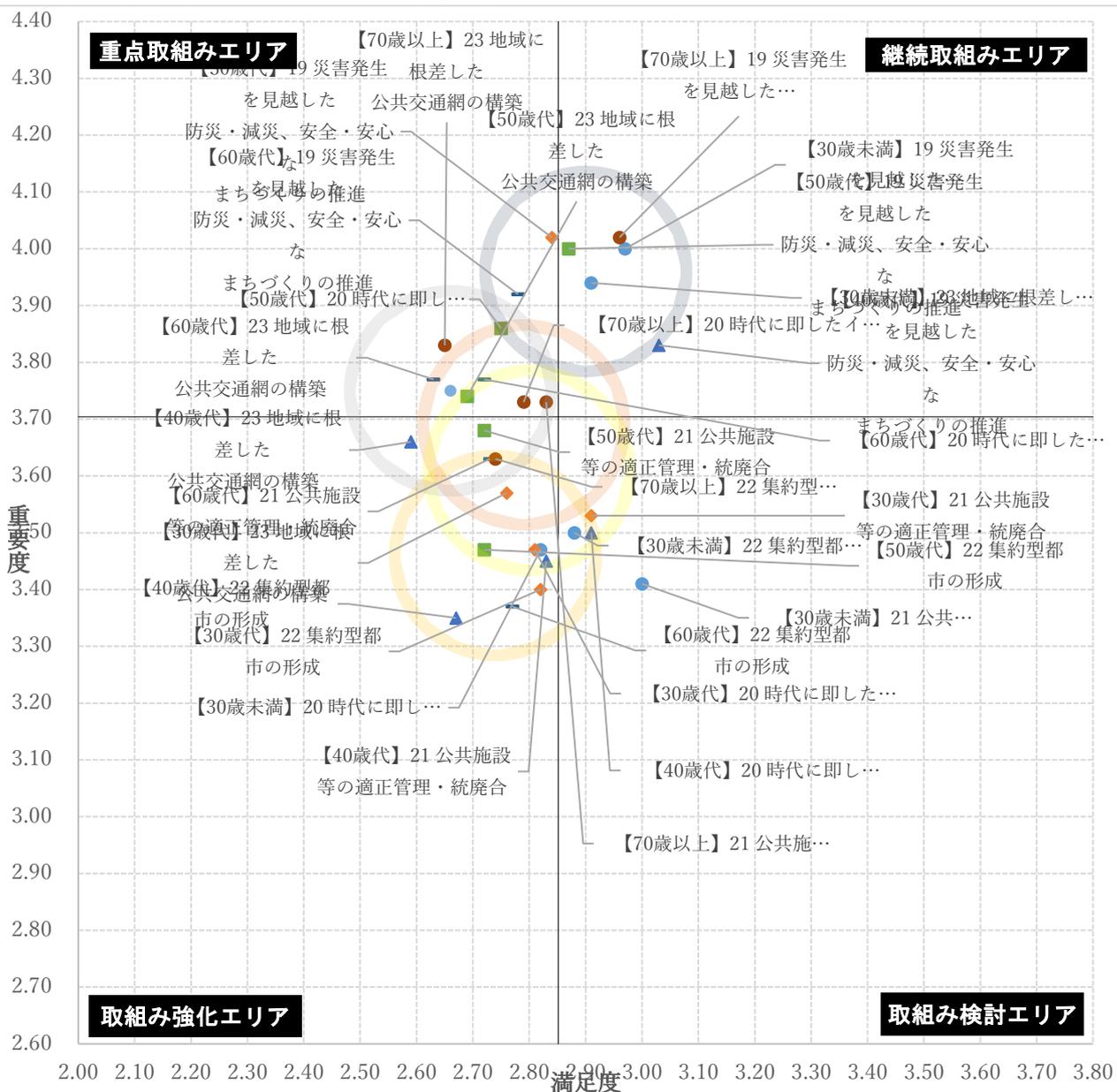
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<年齢別クロス>



安心で安全な暮らしを確保するの分野は、「17 地域防災力の向上 (防災対策)」、「18 地域防犯力の強化 (防犯対策)」の多くの年齢層で、重要度、満足度がそれぞれ高く、【継続取組みエリア】に属している。

一方、30歳代の「18 地域防犯力の強化 (防犯対策)」は【重点取組みエリア】に属し、同じく30歳未満の「18 地域防犯力の強化 (防犯対策)」は【取組み検討エリア】に属している。

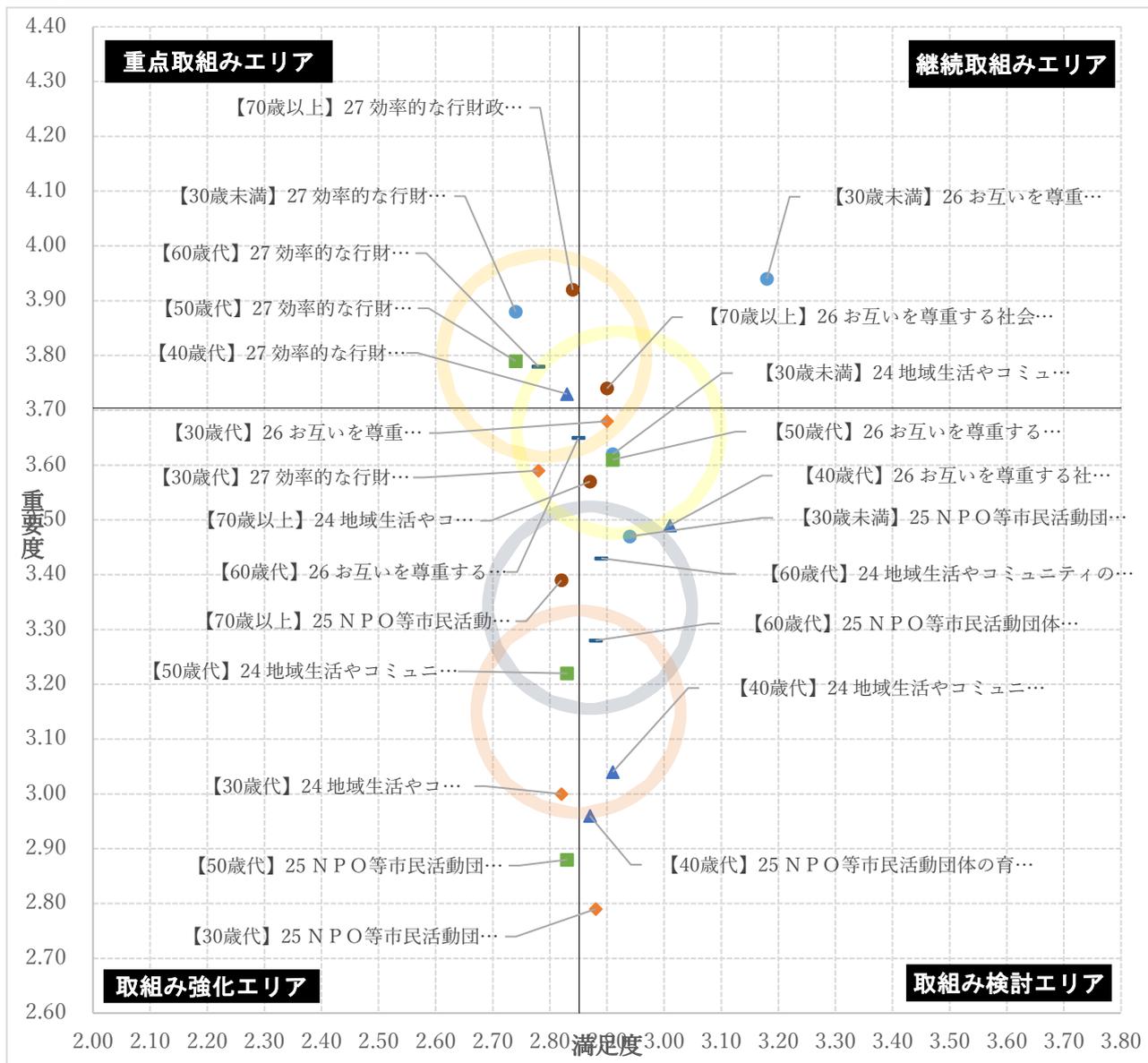
■令和4年度 ポートフォリオ分析<年齢別クロス>



都市基盤・生活環境の分野では、5項目のうち、ほとんどの年齢層が項目別平均値±0.1の範囲内に入っている。

一方、40歳代の「19 災害発生を見越した防災・減災、安全・安心なまちづくりの推進」は、他の年齢よりも満足度が高く、項目別平均値±0.1の範囲から外れている。また、30歳未満の「21 公共施設等の適正管理・統廃合」は、他の年齢よりも重要度が低く、項目別平均値±0.1の範囲から外れている。

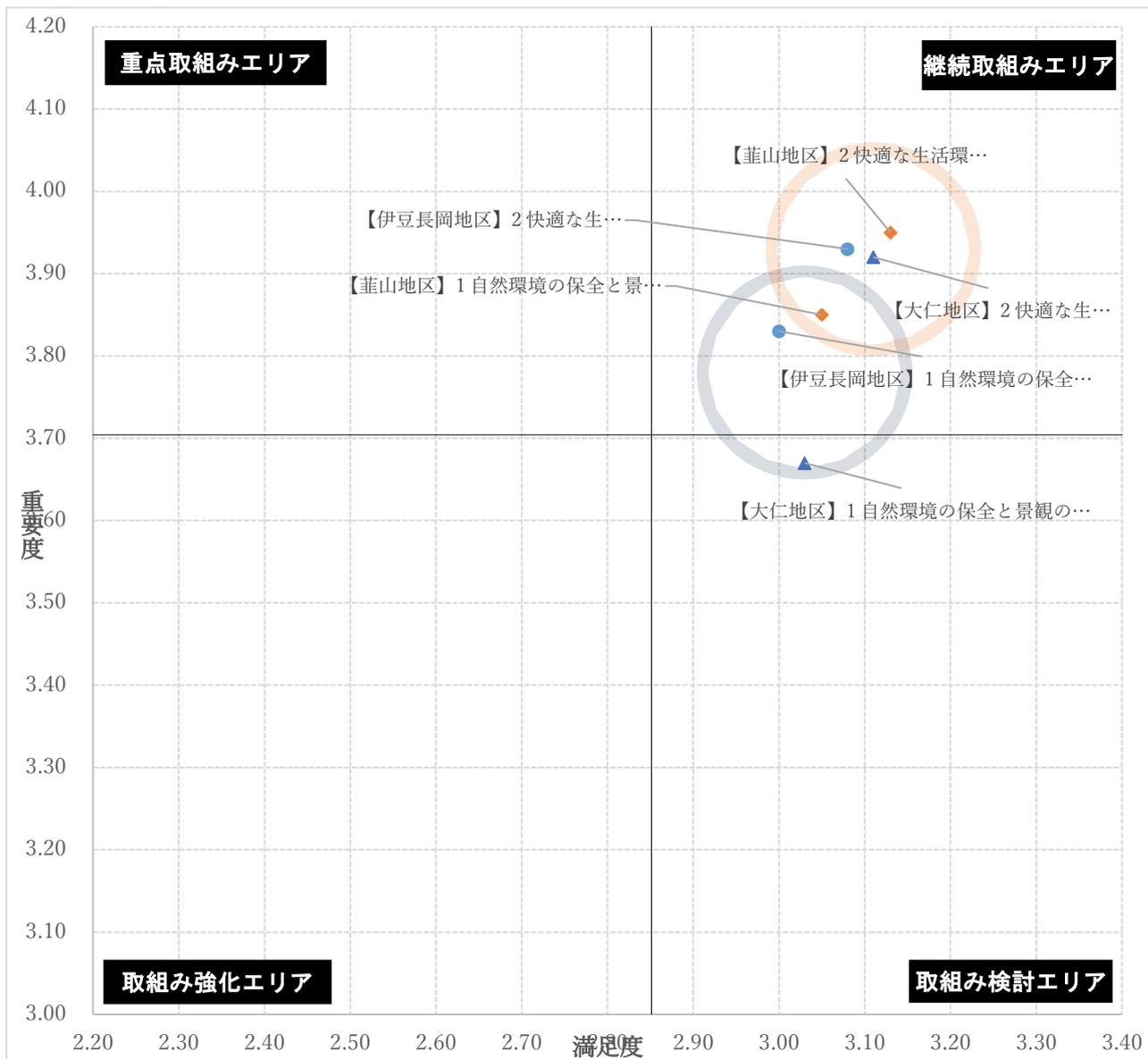
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<年齢別クロス>



行財政運営・自助・共助・公助の分野は、4項目のうち30歳未満の「26 お互いを尊重する社会づくり」の満足度が他の項目と比べて、最も高くなっている。

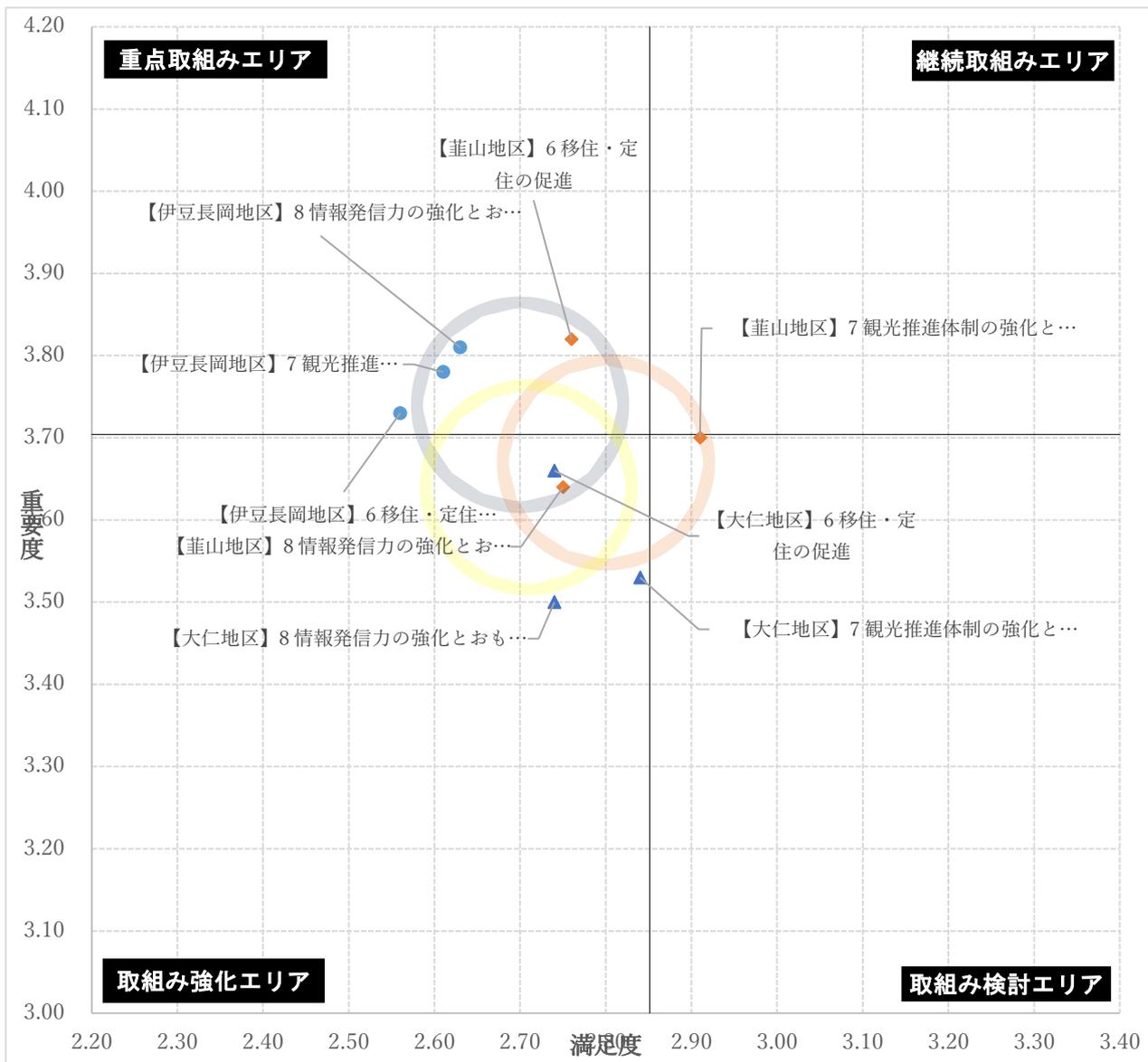
一方、30歳代の「25 NPO等市民活動団体の育成・支援」の重要度は他の項目と比べて、最も低くなっている。

■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<地区別クロス>



自然・生活環境の分野は、大仁地区の「1 自然環境の保全と景観の向上」は重要度が他と比べて低く、【取組み検討エリア】に属している。それ以外の地区ではすべての項目が【継続取り組みエリア】に属している。

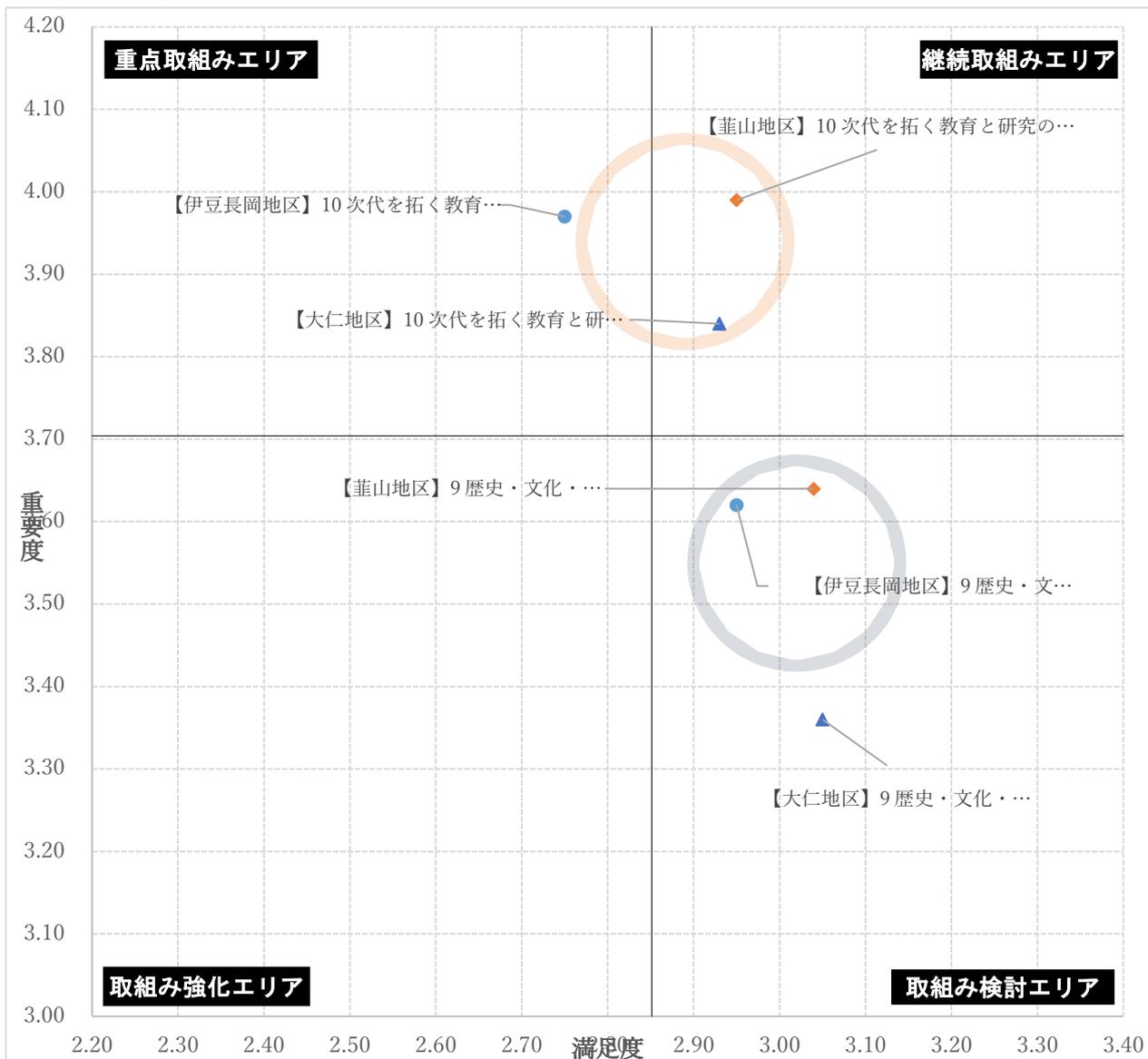
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<地区別クロス>



観光・交流分野は、伊豆長岡地区の「6 移住・定住の促進」の満足度が他の項目と比べて低くなっている。

また、大仁地区の「8 情報発信力の強化とおもてなしの充実」の重要度が他の項目と比べて低くなっている。

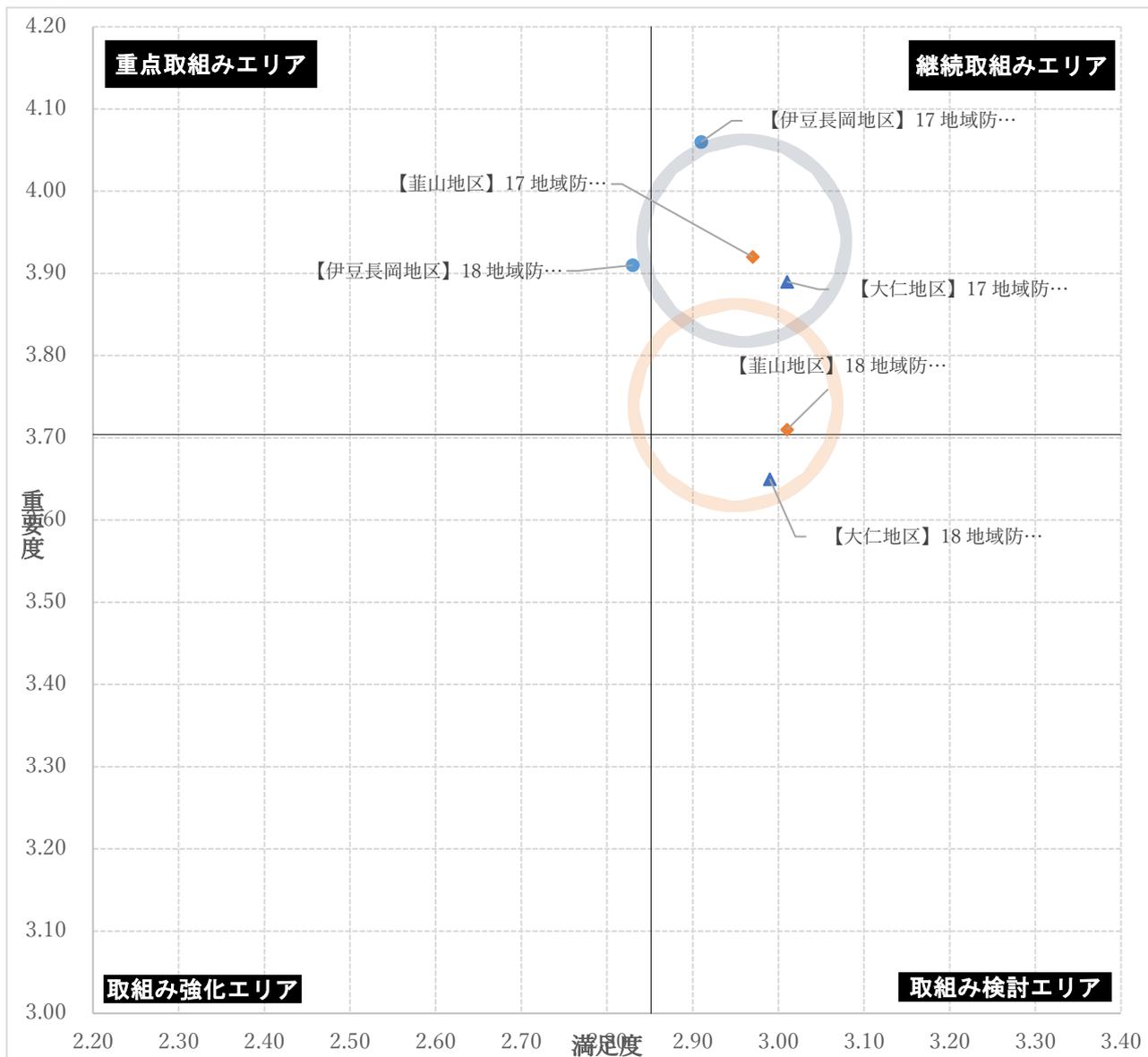
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<地区別クロス>



歴史・文化・教育・研究の分野は、地区によって重要度・満足度のばらつきがみられる。「9 歴史・文化・芸術を生かしたひとづくり・まちづくりの推進」は、すべての地区で満足度が高く、【取組み検討エリア】に属している。ただ、大仁地区は重要度が低いため、項目別平均値±0.1の範囲から外れていることがわかる。

「10 次代を拓く教育と研究の推進」では、すべての地区で重要度が高く、韮山地区、大仁地区は【継続取り組みエリア】に、伊豆長岡地区では【重点取り組みエリア】に属している。

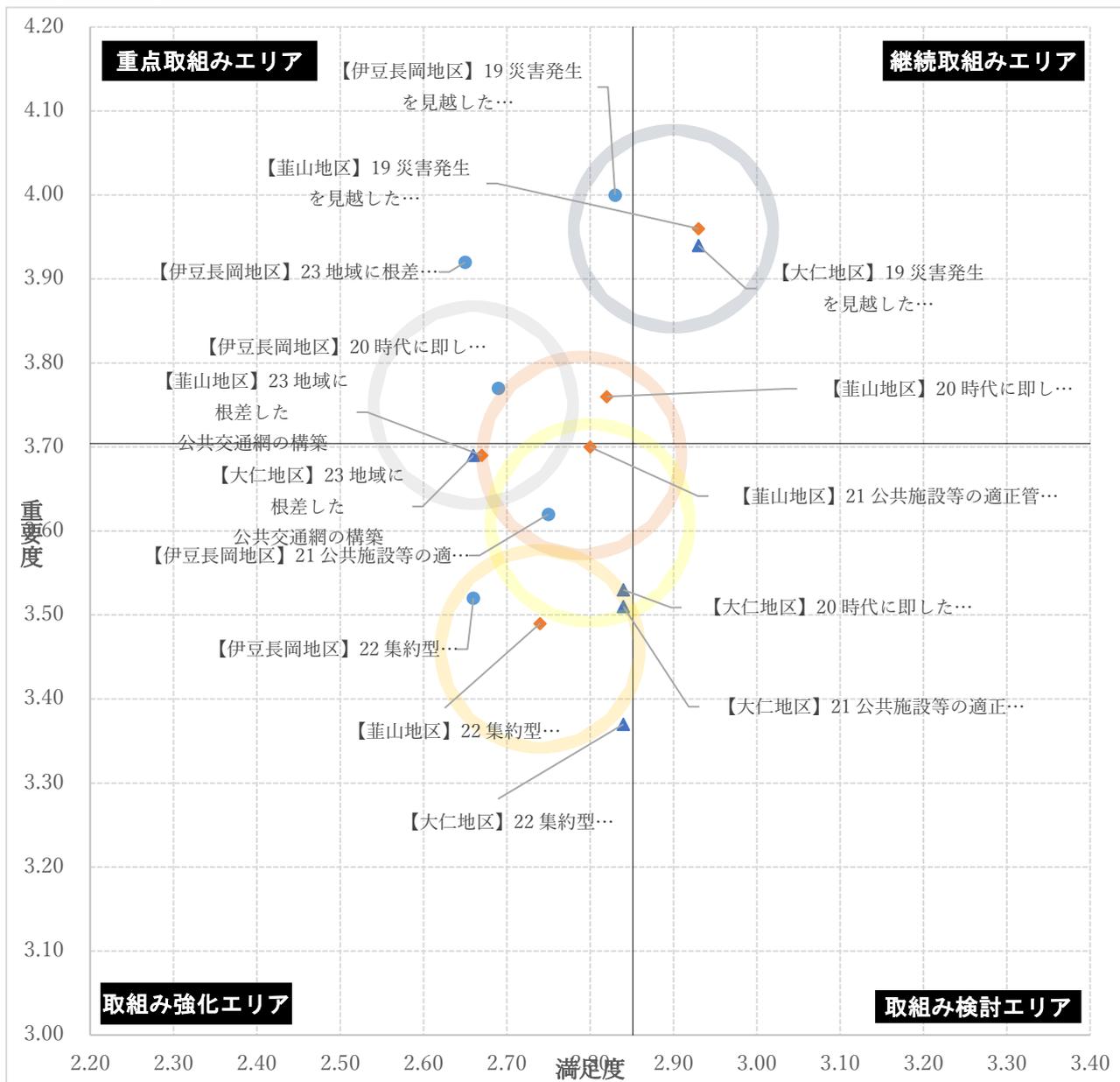
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<地区別クロス>



安全で安心な暮らしを確保するの分野は、「17 地域防災力の向上（防災対策）」、「18 地域防犯力の強化（防犯対策）」において、ほとんどの地区で重要度、満足度が高くなっている。

一方、伊豆長岡地区の「18 地域防犯力の強化（防犯対策）」は、満足度が他の項目と比べて低く、項目別平均値±0.1の範囲から外れていることがわかる。

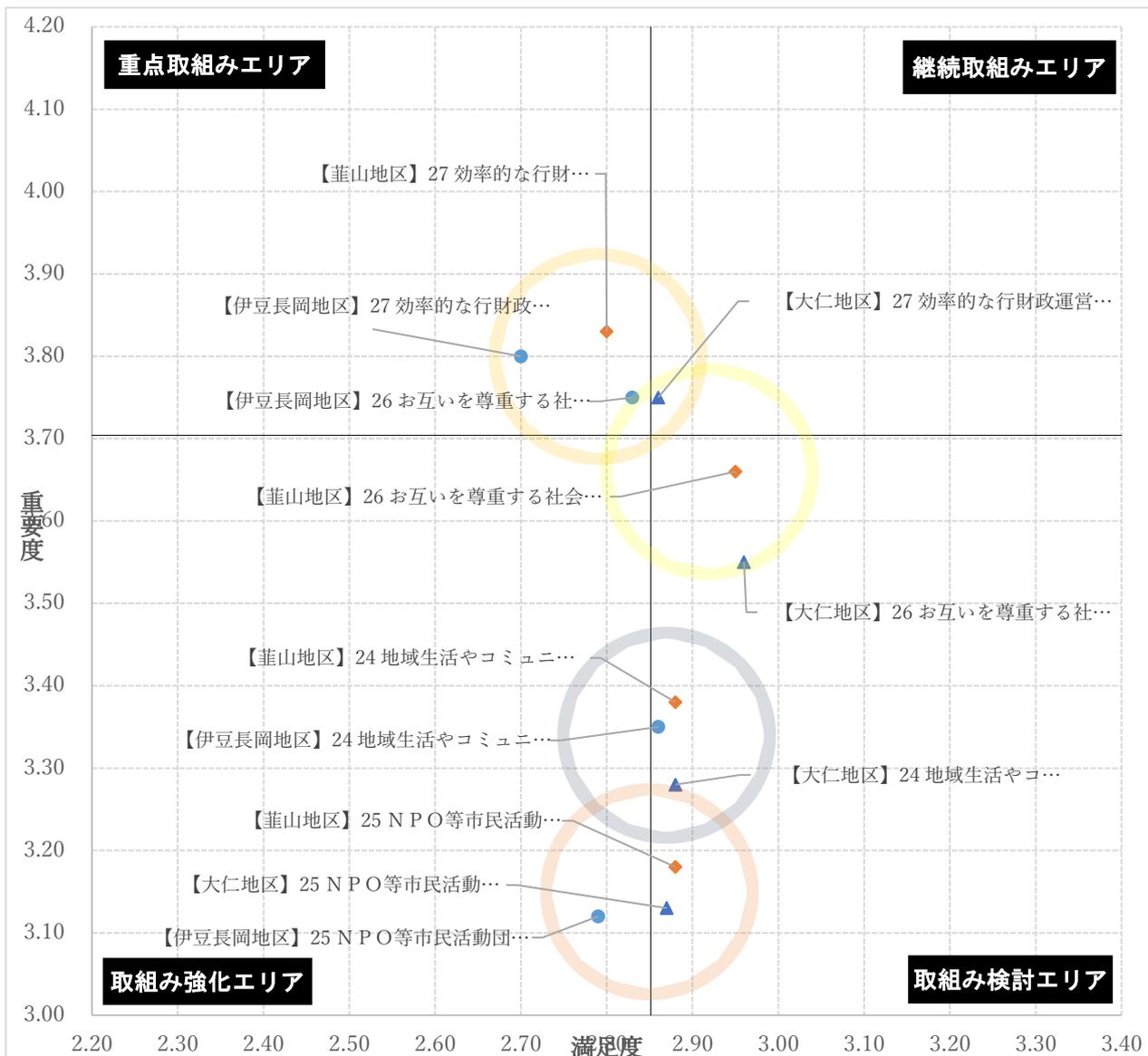
■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<地区別クロス>



都市基盤・生活環境の分野は、項目によって重要度、満足度にばらつきみられる。重要度が高い項目は「19 災害発生を見越した防災・減災、安全・安心なまちづくりの推進」であり、韮山地区、大仁地区は【継続取り組みエリア】に、伊豆長岡地区は【重点取り組みエリア】に属している。

一方、重要度、満足度が低い項目は「22 集約型都市の形成」であり、すべての地区が【取組み強化エリア】に属している。

■ 令和4年度 ポートフォリオ分析<地区別クロス>



行財政運営・自助・共助・公助の分野は、項目によって重要度にばらつきがみられる。重要度が高い項目は「27 効率的な行財政運営の推進」であり、伊豆長岡地区、韮山地区は【重点取り組みエリア】に、大仁地区は【継続取り組みエリア】に属している。

一方、重要度が低い項目は、「25 NPO等市民活動団体の育成・支援」であり、韮山地区、大仁地区は【取組み検討エリア】に、伊豆長岡地区は【取組み強化エリア】に属している。